PENENTUAN BOBOT MENGGUNAKAN PAIRWISE COMPARISON PADA SISTEM DIAGNOSA KERUSAKAN WIDE AREA NETWORK DENGAN RUMUS SIMILARITAS

Tugas Akhir ini disusun untuk memenuhi syarat mencapai Gelar Kesarjanaan Komputer pada Program Studi Teknik Informatika Jenjang Program Strata- 1



Oleh : Muhammad Haykal 17.01.53.0057

[21582]

FAKULTAS TEKNOLOGI INFORMASI UNIVERSITAS STIKUBANK (UNISBANK) SEMARANG 2021

PERNYATAAN KESIAPAN UJIAN TUGAS AKHIR

Saya Muhammad Haykal. Dengan ini meyatakan bahwa laporan Tugas Akhir yang berjudul :

PENENTUAN BOBOT MENGGUNAKAN PAIRWISE COMPARISON PADA SISTEM DIAGNOSA KERUSAKAN WIDE AREA NETWORK DENGAN ALGORITMA KNN

Adalah benar hasil karya saya dan belum pernah diajukan sebagai karya ilmiah, sebagian atau seluruhnya, atas nama saya atau pihak lain.

(Muhammad Haykal)

17.01.53.0057

Disetujui oleh pembimbing

Kami setuju Laporan tersebut diajukan untuk Ujian Tugas Akhir

Semarang, 11 Januari 2021

(Dr. Aji Supriyanto, S.T., M.Kom)

NIDN: 0628077101

Pembimbing

UNIVERSITAS STIKUBANK "UNISBANK" SEMARANG FAKULTAS TEKNOLOGI INFORMASI

Rektorat Kampus Kendeng : endan Ngisor Semarang Telp. (024) 8414970, Fax (024) 8441738 E-mail : fe@unisbank.ac.id Kampus Mugas : Jl.Tri Lomba Juang No. 1 Semarang 50241 Telp. (024) 8451976, 8311668, 8454746, Fax (024) 8443240 E-mail : info@unisbank.ac.id

SURAT PERNYATAAN KEASLIAN TUGAS AKHIR/ SKRIPSI

Yang bertanda tangan di bawah ini, saya menyatakan bahwa TUGAS AKHIR / SKRIPSI dengan Judul :

"PENENTUAN BOBOT MENGGUNAKAN PAIRWISE COMPARISON PADA SISTEM DIAGNOSA KERUSAKAN WIDE AREA NETWORK DENGAN ALGORITMA KNN―

yang telah diuji di depan tim penguji pada tanggal 27 Januari 2021, adalah benar hasil karya saya dan dalam TUGAS AKHIR /SKRIPSI ini tidak terdapat keseluruhan atau sebagian tulisan orang lain yang saya ambil dengan cara menyalin, atau meniru dalam bentuk rangkaian kalimat atau simbol yang saya aku seolah-olah sebagai tulisan saya sendiri dan atau tidak terdapat bagian atau keseluruhan tulisan yang saya salin, tiru atau yang saya ambil dari tulisan orang lain tanpa memberikan pengakuan pada penulis aslinya.

Apabila saya melakukan hal tersebut diatas, baik sengaja maupun tidak, dengan ini saya menyatakan menarik TUGAS AKHIR / SKRIPSI yang saya ajukan sebagai hasil tulisan saya sendiri.

Bila kemudian terbukti bahwa saya ternyata melakukan tindakan menyalin atau meniru tulisan orang lain seolah-olah hasil pemikiran saya sendiri, berarti gelar dan ijazah saya yang telah diberikan oleh Universitas Stikubank (UNISBANK) Semarang batal saya terima.

Semarang, 29 Foruani 2021

Yang Menyatakan
Yang Menyatakan
Yang Menyatakan

Yang Menyatakan

MUHAMMAD HAYKAL)

E032AHF116463213 DIM :17.01.53.0057

SAKSI 2

Tim Penguji

Tim Penguji

SAKSI 1

(Dr. AJI SUPRIYANTO, S.T., M.Kom.)

(FELIX ANDREAS SUTANTO, S.Kom., M.Cs.)

SAKSI 3

Tim Penguji

(HERIBERTUS YULIANTON, S.Si., M.Cs.)

HALAMAN PENGESAHAN

Tugas Akhir dengan judul:

PENENTUAN BOBOT MENGGUNAKAN PAIRWISE COMPARISON PADA SISTEM DIAGNOSA KERUSAKAN WIDE AREA NETWORK DENGAN RUMUS SIMILARITAS

Ditulis oleh:

NIM

: 17.01.53.0057

Nama

: Muhammad Haykal

Telah dipertahankan di depan Tim Dosen Penguji Tugas Akhir dan diterima sebagai salah satu syarat guna menyelesaikan Jenjang Program Strata 1 Program Studi Teknik Informatika pada Fakultas Teknologi Informasi Universitas Stikubank (UNISBANK) Semarang.

Semarang, 27 Januari 2021

Ketua

(Dr. Aji Supriyanto, S.T., M.Kom)

NIDN:0628077101

Sekretaris

(Felix Andreas Sutanto, S.Kom., M.Cs)

NIDN: 0625047801

Anggota

(Heribertus Yulianton, S.Si., M.Cs)

NIDN: 0616077301

Mengetahui,

Universitas Shaubark (UNISBANK) Semarang

Fakultas Teknologi Informasi

(visto-norus Hadiono, Ph.D)

NIDN: 0622027601

KATA PENGANTAR

Puji syukur kepada Allah SWT atas rahmat dan karunia-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi tepat pada waktunya. Pada penyusunan skripsi yang berjudul "PENENTUAN BOBOT MENGGUNAKAN PAIRWISE COMPARISON PADA SISTEM DIAGNOSA KERUSAKAN WIDE AREA NETWORK DENGAN RUMUS SIMILARITAS".

Skripsi ini disusun guna memperoleh gelar Sarjana Komputer (S.Kom) pada Fakultas Teknologi Indormasi, Proram Studi Teknik Informatika jenjang Strata 1 Universitas Stikubank (UNISBANK) Semarang. Pada penyusunan dan pembuatan skripsi ini begitu banyak pihak yang telah mendoakan, membantu, membibing dan memberi dukungan. Maka dari itu penulis tidak lupa untuk memberikan ucapan terima kasih yang sebesar - besarnya kepada :

- 1. Bapak Dr. Safik Fauzi, S.H., M.Hum. Selaku Rektor Universitas Stikubank (UNISBANK) Semarang.
- 2. Bapak Kristophorus Hadiono, Ph.D. selaku Dekan Fakultas Teknologi Informasi Universitas Stikubank (UNISBANK) Semarang.
- 3. Bapak Dr. Eri Zuliarso, M.Kom. Selaku Ketua Program Studi Teknik Informatika Universitas Stikubank (UNISBANK) Semarang.
- 4. Bapak Dr. Aji Supriyanto, S.T., M.Kom. Selaku dosen pembimbing yang telah membimbing dalam proses penyelesaian Tugas Akhir ini.
- 5. Bapak Felix Andreas Sutanto, S.Kom., M.Cs. Selaku dosen wali.
- 6. Seluruh Staff Pengajar dan Pegawai Administrasi Fakultas Teknologi Informasi Universitas Stikubank (UNISBANK) Semarang, yang telah banyak membantu penulis selama menjalani perkuliahan.
- 7. Teman teman seperjuangan Program Studi Teknik Informatika angkatan 2017 yang saya cintai dan sayangi.

8. Semua pihak yang tidak dapat penulis sebutkan satu per satu yang secara langsung maupun tidak langsung telah membantu penulis sehingga penyusunan Tugas Akhir ini dapat terselesaikan.

Penulis sangat menyadari bahwa skripsi ini masih jauh dari kesempurnaan meskipun penulis sudah berusaha sebaik - baiknya, oleh karena itu saran dan kritik yang sifatnya membangun sangat penulis harapkan demi kematangan pribadi dan kemampuan penulis untuk lebih baik pada masa yang akan datang. Akhir kata penulis berharap semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi pembaca pada umumnya dan almamater pada khususnya.

Semarang, 27 Januari 2021 Penulis

DAFTAR ISI

Halama	n
HALAMAN JUDUL····· i	
HALAMAN PERNYATAAN KESIAPAN UJIAN TA····· ii	
SURAT PERNYATAAN KEASLIAN TUGAS AKHIR····· iii	
HALAMAN PENGESAHAN····· iv	
KATA PENGANTAR······v	
DAFTAR ISI vii	
DAFTAR GAMBAR····· x	
DAFTAR TABEL······xii	
DAFTAR RUMUS······ xiii	
ABSTRAK······xiv	
BAB I PENDAHULUAN 1	
1.1 Latar Belakang····· 1	
1.2 Rumusan Masalah····· 2	
1.3 Batasan Masalah 3	
1.4 Tujuan dan Manfaat····· 3	
1.4.1 Tujuan····· 3	
1.4.2 Manfaat····· 4	
1.5 Sistematika Penulisan····· 4	
BAB II TINJAUAN PUSTAKA & LANDASAN TEORI 6	
2.1 Tinjauan Pustaka····· 6	
2.2 Landasan Teori····· 12	
2.2.1 Sistem Pakar 12	
2.2.1.1 Konsep Dasar Sistem Pakar·····13	
2.2.1.2 Struktur Sistem Pakar·····15	
2.2.1.3 Kekurangan dan Keuntungan Sistem Pakar····· 17	
2.2.2 Wide Area Network (WAN)18	

2.2.2.1 Karakteristik Jaringan·····	· 19
2.2.2.2 Kelemahan dan Kelebihan Jaringan WAN·····	· 19
2.2.3 Pairwise Comparison·····	· 20
2.2.4 Rumus Similaritas·····	22
2.2.5 Rule Based Reasoning (RBR)·····	22
2.2.6 PHP·····	23
2.2.7 HTML·····	23
2.2.8 MYSQL·····	24
2.2.9 UML (Unified Modeling Language)·····	· 24
2.2.9.1 Use Case Diagram·····	24
2.2.9.2 Data Flow Diagram (DFD)······	· 25
BAB III METODE PENELITIAN······	· 27
3.1 Gambaran Umum Penelitian·····	· 27
3.1.1 Objek Penelitian·····	27
3.1.2 Masalah Yang Diambil·····	27
3.2 Data Penelitian·····	· 28
3.2.1 Data Primer·····	· 28
3.2.2 Dara Sekunder·····	· 29
3.3 Metode Pengumpulan Data ·····	· 29
3.3.1 Metode Wawancara (Interview)·····	· 29
3.3.2 Studi Pustaka·····	30
3.4 Pengolahan Data Hasil Wawancara·····	· 30
3.5 Metode Pengembangan Sistem·····	· 48
BAB IV ANALISA DAN PERANCANGAN SISTEM·····	39
4.1 Analisis Sistem·····	39
4.1.1 Analisa Masalah·····	39
4.1.2 Analisa Gangguan Kerusakan Jaringan WAN······	39
4.1.3 Analisa Pembobotan (Pairwise Comparison)······	• 45
4.1.4 Analisa Rule Based Reasoning·····	49
4.2 Perancangan Sistem·····	. 53

4.2.1 Use Case Diagram·····	53
4.2.2 Konteks Diagram (Diagram Context)·····	54
4.2.3 Data Flow Diagram (DFD) Level 0·····	55
4.2.4 Data Flow Diagram (DFD) Level 1·····	55
4.2.5 Desain Tabel·····	60
4.2.6 Perancangan Antarmuka (Interface)·····	62
BAB V HASIL DAN PEMBAHASAN·····	75
5.1 Hasil Implementasi Antarmuka (Interface)······	75
5.2 Pembahasan·····	81
5.2.1 Pengujian Sistem·····	81
BAB VI PENUTUP······	83
6.1 Kesimpulan·····	83
6.2 Saran·····	83
DAFTAR PUSTAKA	
LAMPIRAN	

DAFTAR GAMBAR

Halaman
Gambar 4.1 Use Case Diagram·····53
Gambar 4.2 Diagram Konteks····· 54
Gambar 4.3 Data Flow Diagram Level 0······ 55
Gambar 4.4 Data Flow Diagram Level 1 Proses (Olah Data Gangguan) · · · · 56
Gambar 4.5 Data Flow Diagram Level 1 Proses (Olah Data Kerusakan)···· 57
Gambar 4.6 Data Flow Diagram Level 1 Proses (Olah Data Pengetahuan) · 58
Gambar 4.7 Data Flow Diagram Level 1 Proses (Olah Data Admin)······ 59
Gambar 4.8 Data Flow Diagram Level 1 Proses (Proses Diagnosa)······· 60
Gambar 4.9 Rancangan Halaman Login Admin 63
Gambar 4.10 Rancangan Halaman Utama Admin······64
Gambar 4.11 Rancangan Halaman Data Kerusakan······65
Gambar 4.12 Rancangan Halaman Data Gangguan 66
Gambar 4.13 Rancangan Halaman Data Pengetahuan ········ 67
Gambar 4.14 Rancangan Halaman Data Admin····· 68
Gambar 4.15 Rancangan Halaman Utama Pengguna····· 69
Gambar 4.16 Rancangan Halaman Diagnosa······70
Gambar 4.17 Rancangan Halaman Pertanyaan······71
Gambar 4.18 Rancangan Halaman Daftar Kerusakan······72
Gambar 4.19 Rancangan Halaman Tentang······ 73
Gambar 4.20 Rancangan Halaman Hasil Diagnosa····· 74
Gambar 5.1 Halaman Login Admin atau Pakar······75
Gambar 5.2 Halaman Utama Admin······76
Gambar 5.3 Halaman Data Kerusakan······ 76
Gambar 5.4 Halaman Data Gangguan······77
Gambar 5.5 Halaman Data Pengetahuan······77
Gambar 5.6 Halaman Data Admin······78
Gambar 5.7 Halaman Utama Pengguna······ 78
Gambar 5.8 Halaman Konsultasi······79

Gambar 5.9 Halaman Pertanyaan·····	79
Gambar 5.10 Halaman Daftar Kerusakan·····	80
Gambar 5.11 Halaman Tentang·····	80
Gambar 5.12 Halaman Hasil Diagnosa·····	81

DAFTAR TABEL

Halar	man
Tabel 2.1 Perbedaan Penelitian 9	
Tabel 2.2 Dasar Perbandingan Berpasangan····· 20	
Tabel 2.3 Matrix A Berpasangan·····21	
Tabel 2.4 Random Index······ 21	
Tabel 2.5 Simbol Use Case Diagram	
Tabel 2.6 Simbol DFD	
Tabel 3.1 Form Pertanyaan······30	
Tabel 3.2 Penglompokan Total Data Hasil Wawancara····· 30	
Tabel 3.3 Pengkategorian Gangguan····· 31	
Tabel 3.4 Hasil Wawancara······33	
Tabel 4.1 Data Relasi Gangguan dan Kerusakan Jaringan WAN······ 40	
Tabel 4.2 Gangguan Jaringan WAN·······41	
Tabel 4.3 Kerusakan Jaringan WAN······ 44	
Tabel 4.4 Matrix Perbandingan Berpasangan······ 46	
Tabel 4.5 Hasil Matrix Perbandingan Berpasangan · · · · · · 46	
Tabel 4.6 Matrix Normalisasi······47	
Tabel 4.7 Tabel Rule 49	
Tabel 4.8 Tabel User	
Tabel 4.9 Tabel Gangguan · · · · 61	
Tabel 4.10 Tabel Kerusakan····· 61	
Tabel 4.11 Tabel Pengetahuan ·······62	
Tabel 4.12 Tabel Temporary Relasi····· 62	

DAFTAR RUMUS

	Halaman
Rumus 1 Menghitung Consistency Index·····	21
Rumus 2 Menghitung Consistency Ratio·····	21
Rumus 3 Menghitung Similarity·····	22
Rumus 4 Menghitung Bobot Prioritas·····	··· 47