

BAB IV

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

4.1 Identitas Responden

Identitas responden yang mengindikasikan gambaran umum tentang responden yang dijadikan sebagai sampel penelitian yang mewakili karyawan PT. Satriamas Karyatama. Dalam penelitian ini kuesioner yang disebarakan sebanyak 100 kuesioner. Identitas responden dalam penelitian ini di bagi menjadi 4 yaitu berdasarkan jenis kelamin, usia, masa kerja, dan pendidikan.

4.1.1 Deskripsi Responden Berdasarkan Jenis Kelamin

Deskripsi responden berdasarkan jenis kelamin menggambarkan frekuensi jenis kelamin responden pada karyawan PT. Satriamas Karyatama. Jenis kelamin dikelompokkan menjadi kategori perempuan dan laki-laki. Berikut ini merupakan deskripsi profil responden berdasarkan jenis kelamin yang disajikan melalui tabel 4.1 di bawah ini:

Tabel 4.1
Deskripsi Responden Berdasarkan Jenis Kelamin

No	Jenis Kelamin	Jumlah (Orang)	Persentase (%)
1	Laki-Laki	90	90
2	Perempuan	10	10
TOTAL		100	100

Sumber: Data primer yang diolah, 2021

Berdasarkan tabel 4.1 menjelaskan bahwa dari 100 responden yang dijadikan sampel dengan persentase 90% jenis kelamin laki-laki dan 10% jenis

kelamin perempuan, karyawan di PT. Satriamas Karyatama lebih dominan pada kaum laki-laki karena perusahaan bergerak di bidang konstruksi sehingga didominasi oleh laki-laki.

4.1.2 Deskripsi Responden Berdasarkan Usia

Deskripsi responden berdasarkan usia menggambarkan frekuensi usia responden. Usia responden dikelompokkan menjadi 4 kategori yaitu usia Berikut ini merupakan deskripsi profil responden berdasarkan usia yang disajikan melalui tabel 4.2 dibawah ini:

Tabel 4.2
Deskripsi Responden Berdasarkan Usia

No	Usia Responden	Jumlah (Orang)	Persentasi (%)
1	≤ 20 tahun	30	30
2	21-35 tahun	50	50
3	36-50 tahun	15	15
4	≥ 51 tahun	5	5
TOTAL		100	100

Sumber: Data primer yang diolah, 2021

Berdasarkan tabel 4.2 dapat dilihat bahwa responden dengan rentang usia ≤ 20 tahun sebanyak 30%, rentang usia 21-35 tahun sebanyak 50%, rentang usia 36-50 tahun sebanyak 15%, rentang usia ≥ 51 tahun sebanyak 5%. Hal ini menunjukkan bahwa sebagian besar karyawan PT. Satriamas Karyatama yaitu usia produktif dengan rentang usia 21-35 tahun.

4.1.3 Deskripsi Responden Berdasarkan Masa Kerja

Deskripsi responden berdasarkan masa kerja menggambarkan frekuensi masa kerja responden. Pekerjaan responden dikelompokkan menjadi 4 kategori yaitu 1-6 tahun, 7-12 tahun, 13–19 tahun, dan ≥ 19 tahun. Berikut ini merupakan deskripsi profil responden berdasarkan masa kerja yang disajikan melalui tabel 4.3 di bawah ini :

Tabel 4.3
Deskripsi Responden Berdasarkan Masa Kerja

No	Masa Kerja	Jumlah (orang)	Persentase (%)
1	1-6 tahun	70	70
2	7-12 tahun	20	20
3	13-19 tahun	10	10
4	≥ 19 tahun	0	0
TOTAL		100	100

Sumber: Data primer yang diolah, 2021

Berdasarkan tabel 4.3 hasil penelitian menunjukkan persentase yang terbesar adalah responden dengan masa kerja 1-6 tahun sebanyak 70%, diikuti oleh 7-12 tahun 20%, 12-19 tahun 10%, dan ≥ 19 tahun sebesar 0%. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa dalam penelitian ini kebanyakan responden dengan masa kerja 1-6 tahun.

4.1.4 Deskripsi Responden Berdasarkan Pendidikan

Deskripsi responden berdasarkan pendidikan menggambarkan frekuensi pendidikan responden. Berikut ini merupakan deskripsi profil responden berdasarkan pendidikan yang disajikan melalui tabel 4.4 di bawah ini :

Tabel 4.4
Deskripsi Responden Berdasarkan Pendidikan

No	Pendidikan	Jumlah (orang)	Persentase (%)
1.	SMA/SMK	50	50
2.	DIPLOMA	5	5
3.	S1	35	35
4.	S2/S3	10	10
TOTAL		100	100

Sumber: Data primer yang diolah, 2021

Berdasarkan tabel 4.4 hasil penelitian menunjukkan persentasi yang terbesar adalah responden berpendidikan SMA/SMK sebanyak 50%, kemudian diikuti dengan S1 sebanyak 35%, S2/S3 sebanyak 10% dan Diploma sebanyak 5%, demikian dapat disimpulkan bahwa dalam penelitian ini pendidikan responden didominasi oleh karyawan yang berpendidikan SMA/SMK karena peminat kerja di dominasi oleh lulusan SMA/SMK dan perusahaan membuka peluang pekerjaan untuk lulusan SMA/SMK.

4.2 Deskripsi Variabel

4.2.1 Variabel *Altruism* (X1)

Berdasarkan tabel 4.5 dapat dilihat bahwa pada item X1.1 responden paling banyak menjawab Setuju dengan jumlah responden sebesar 52% dan paling sedikit menjawab Tidak Setuju sebesar 8% dengan rata-rata sebesar 3,74. Item X1.2 responden paling banyak menjawab Setuju dengan jumlah responden sebesar 47% dan paling sedikit menjawab Tidak Setuju sebesar 7% dengan rata-rata sebesar 3,74. Item X1.3 responden paling banyak menjawab Setuju dengan jumlah responden sebesar 47% dan paling sedikit menjawab Sangat Tidak Setuju sebesar 1% dengan rata-rata sebesar 3,67.

Tabel 4.5
Hasil Jawaban Responden Pada Variabel *Altruism* (X1)

Skor	X1.1		X1.2		X1.3	
	F	%	F	%	F	%
STS (1)	0	0	0	0	1	1
TS (2)	8	8	7	7	8	8
N (3)	25	25	29	29	29	29
S (4)	52	52	47	47	47	47
SS (5)	15	15	17	17	15	15
Total	100	100	100	100	100	100
Mean	3,74		3,74		3,67	

Sumber: Data primer yang diolah, 2021

4.2.2 Variabel *Conscientiousness* (X2)

Berdasarkan tabel 4.6 dapat dilihat bahwa pada item X2.1 responden paling banyak menjawab Setuju dengan jumlah responden sebesar 41% dan paling sedikit menjawab Sangat Tidak Setuju sebesar 2% dengan rata-rata sebesar 3,78. Item X2.2 responden paling banyak menjawab Setuju dengan jumlah responden sebesar 47% dan paling sedikit menjawab Tidak Setuju sebesar 7% dengan rata-rata sebesar 3,74. Item X2.3 responden paling banyak menjawab Setuju dengan jumlah responden sebesar 41% dan paling sedikit menjawab Sangat Tidak Setuju sebesar 1% dengan rata-rata sebesar 4,00.

Tabel 4.6
Hasil Jawaban Responden Pada Variabel *Conscientiousness* (X2)

Skor	X2.1		X2.2		X2.3	
	F	%	F	%	F	%
STS (1)	2	2	0	0	1	1
TS (2)	5	5	7	7	7	7
N (3)	29	29	29	29	17	17
S (4)	41	41	47	47	41	41
SS (5)	23	23	17	17	34	34
Total	100	100	100	100	100	100
Mean	3,78		3,74		4,00	

Sumber: Data primer yang diolah, 2021

4.2.3 Variabel *Sportsmanship* (X3)

Berdasarkan tabel 4.7 dapat dilihat bahwa pada item X3.1 responden paling banyak menjawab Setuju dengan jumlah responden sebesar 54% dan paling sedikit menjawab Tidak Setuju sebesar 2% dan Netral sebesar 2% dengan rata-rata sebesar 3,96. Item X3.2 responden paling banyak menjawab Setuju dengan jumlah responden sebesar 54% dan paling sedikit menjawab Tidak Setuju sebesar 2% dengan rata-rata sebesar 3,70. Item X3.3 responden paling banyak menjawab Netral dengan jumlah responden sebesar 46% dan paling sedikit menjawab Tidak Setuju sebesar 1% dengan rata-rata sebesar 3,60.

Tabel 4.7
Hasil Jawaban Responden Pada Variabel *Sportsmanship* (X3)

Skor	X3.1		X3.2		X3.3	
	F	%	F	%	F	%
STS (1)	0	0	0	0	0	0
TS (2)	2	2	2	2	1	1
N (3)	22	22	35	35	46	46
S (4)	54	54	54	54	45	45
SS (5)	22	22	9	9	8	8
Total	100	100	100	100	100	100
Mean	3,96		3,70		3,60	

Sumber: Data primer yang diolah, 2021

4.2.4 Variabel *Courtesy* (X4)

Berdasarkan tabel 4.8 dapat dilihat bahwa pada item X4.1 responden paling banyak menjawab Setuju dengan jumlah responden sebesar 61% dan paling sedikit menjawab Tidak Setuju sebesar 2% dengan rata-rata sebesar 4,01. Item X4.2 responden paling banyak menjawab Setuju dengan jumlah responden sebesar 35% dan paling sedikit menjawab Tidak Setuju sebesar 9% dengan rata-rata sebesar 3,74. Item X4.3 responden paling banyak menjawab Setuju dengan jumlah responden sebesar 54% dan paling sedikit menjawab Tidak Setuju sebesar 1% dengan rata-rata sebesar 4,19.

Tabel 4.8
Hasil Jawaban Responden Pada Variabel *Courtesy* (X4)

Skor	X4.1		X4.2		X4.3	
	F	%	F	%	F	%
STS (1)	0	0	0	0	0	0
TS (2)	2	2	9	9	1	1
N (3)	16	16	32	32	12	12
S (4)	61	61	35	35	54	54
SS (5)	21	21	24	24	33	33
Total	100	100	100	100	100	100
Mean	4,01		3,74		4,19	

Sumber: Data primer yang diolah, 2021

4.2.5 Variabel *Civic Virtue* (X5)

Berdasarkan tabel 4.9 dapat dilihat bahwa pada item X5.1 responden paling banyak menjawab Setuju dengan jumlah responden sebesar 47% dan paling sedikit menjawab Tidak Setuju sebesar 9% dengan rata-rata sebesar 3,70. Item X5.2 responden paling banyak menjawab Setuju dengan jumlah responden sebesar 62% dan paling sedikit menjawab Tidak Setuju sebesar 2% dengan rata-rata sebesar 4,00. Item X5.3 responden paling banyak menjawab Setuju dengan jumlah responden sebesar 35% dan paling sedikit menjawab Tidak Setuju sebesar 9% dengan rata-rata sebesar 3,74.

Tabel 4.9
Hasil Jawaban Responden Pada Variabel *Civic Virtue* (X4)

Skor	X5.1		X5.2		X5.3	
	F	%	F	%	F	%
STS	0	0	0	0	0	0

(1)						
TS (2)	9	9	2	2	9	9
N (3)	28	28	16	16	32	32
S (4)	47	47	62	62	35	35
SS (5)	16	16	20	20	24	24
Total	100	100	100	100	100	100
Mean	3,70		4,00		3,74	

Sumber: Data primer yang diolah, 2021

4.2.6 Variabel Kinerja Karyawan (Y1)

Berdasarkan tabel 4.10 dapat dilihat bahwa pada item Y1.1 responden paling banyak menjawab Setuju dengan jumlah responden sebesar 53% dan paling sedikit menjawab Tidak Setuju sebesar 3% dengan rata-rata sebesar 4,12. Item Y1.2 responden paling banyak menjawab Setuju dengan jumlah responden sebesar 44% dan paling sedikit menjawab Tidak Setuju sebesar 11% dengan rata-rata sebesar 3,83. Item Y1.3 responden paling banyak menjawab Setuju dengan jumlah responden sebesar 45% dan paling sedikit menjawab Tidak Setuju sebesar 10% dengan rata-rata sebesar 3,71. Item Y1.4 responden paling banyak menjawab Setuju dengan jumlah responden sebesar 60% dan paling sedikit menjawab Tidak Setuju sebesar 3% dengan rata-rata sebesar 3,95. Item Y1.5 responden paling banyak menjawab Netral dengan jumlah responden sebesar 35% dan paling sedikit menjawab Tidak Setuju sebesar 11% dengan rata-rata sebesar 3,66. Item Y1.6 responden paling banyak menjawab Setuju dengan jumlah responden sebesar 51% dan paling sedikit menjawab Tidak Setuju sebesar 2% dengan rata-rata sebesar 4,15.

Tabel 4.10
Hasil Jawaban Responden Pada Variabel Kinerja Karyawan (Y1)

Skor	Y1.1		Y1.2		Y1.3		Y1.4		Y1.5		Y1.6	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
STS (1)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TS (2)	3	3	11	11	10	10	3	3	11	11	2	2
N (3)	13	13	20	20	27	27	18	18	35	35	14	14
S (4)	53	53	44	44	45	45	60	60	31	31	51	51
SS (5)	31	31	25	25	18	18	19	19	23	23	33	33
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Mean	4,12		3,83		3,71		3,95		3,66		4,15	

Sumber: Data primer yang diolah, 2021

4.3 Pengujian Instrumen Penelitian

4.3.1 Uji Validitas

Dibawah ini adalah tabel hasil uji validitas dari pengolahan data kuesioner, yaitu sebagai berikut :

Tabel 4.11
Hasil Uji Validitas

NO	Variabel	KMO	Item	Loading Factor	Hasil
1.	<i>Altruism (X1)</i>	0,690	X1.1	0,703	Valid
			X1.2	0,638	Valid
			X1.3	0,757	Valid
2.	<i>Conscientiousness (X2)</i>	0,667	X2.1	0,676	Valid
			X2.2	0,660	Valid
			X2.3	0,665	Valid
3.	<i>Sportsmanship (X3)</i>	0,638	X3.1	0,691	Valid

			X3.2	0,601	Valid
			X3.3	0,648	Valid
4.	<i>Courtesy</i> (X4)	0,647	X4.1	0,616	Valid
			X4.2	0,745	Valid
			X4.3	0,624	Valid
5.	<i>Civic virtue</i> (X5)	0,633	X5.1	0,612	Valid
			X5.2	0,617	Valid
			X5.3	0,692	Valid
6.	Kinerja Karyawan (Y1)	0,703	Y1.1	0,605	Valid
			Y1.2	0,717	Valid
			Y1.3	0,762	Valid
			Y1.4	0,730	Valid
			Y1.5	0,736	Valid
			Y1.6	0,649	Valid

Sumber: Data primer yang diolah, 2021

Berdasarkan tabel 4.11 suatu variabel dinyatakan valid jika nilai *Loading Factor* lebih dari 0,6. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa instrumen variabel *Altruism*, *Conscientiousness*, *Sportsmanship*, *Courtesy*, *Civic virtue*, dan Kinerja Karyawan dinyatakan valid.

4.3.2 Uji Reliabilitas

Dibawah ini adalah tabel hasil uji validitas dari pengolahan data kuesioner, yaitu sebagai berikut :

Tabel 4.12
Hasil Uji Reliabilitas

Variabel	α_{hitung}	Standar α	Keterangan
<i>Altruism</i>	0,839	0,6	Reliabel
<i>Conscientiousness</i>	0,679	0,6	Reliabel
<i>Sportsmanship</i>	0,696	0,6	Reliabel
<i>Courtesy</i>	0,676	0,6	Reliabel
<i>Civic virtue</i>	0,608	0,6	Reliabel
Kinerja Karyawan	0,687	0,6	Reliabel

Sumber: Data primer yang diolah, 2021

Berdasarkan tabel 4.12 menunjukkan bahwa semua item pertanyaan memiliki nilai $\alpha_{hitung} >$ standar α atau *Cronbach's Alpha* (α) $>$ 0,60 (Ghozali, 2013). Dalam hal ini dinyatakan bahwa seluruh pernyataan yang di buat adalah Reliabel.

4.4 Analisis Data

4.4.1 Uji Model

4.4.1.1 Koefisien Determinasi

Dari hasil pengolahan data pada tabel 4.13 menunjukkan nilai Adj R² sebesar 0,748 yang berarti bahwa variabel *Altruism*, *Conscientiousness*, *Sportsmanship*, *Courtesy*, *Civic virtue* dijelaskan oleh variabel Kinerja Karyawan sebesar 74,8% dan sisanya sebesar 25,2% oleh variabel lain.

Tabel 4.13

Koefisien Determinasi

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.872 ^a	.761	.748	1.560

Sumber: Data primer yang diolah, 2021

4.4.1.2 Uji F

Dari hasil pengolahan data kuesioner diperoleh hasil sebagai berikut :

Tabel 4.14

Uji F

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	727.720	5	145.544	59.837	.000 ^b
	Residual	228.640	94	2.432		
	Total	956.360	99			

Sumber: Data primer yang diolah, 2021

Dari hasil perhitungan pada tabel 4.14 diperoleh nilai F hitung sebesar 59,837 dan nilai signifikansi sebesar $0,000 < 0,05$ dengan demikian uji F menunjukkan bahwa secara simultan, variabel *Altruism*, *Conscientiousness*, *Sportsmanship*, *Courtesy*, *Civic virtue* berpengaruh terhadap Kinerja Karyawan.

4.4.2 Uji Hipotesis

4.4.2.1 Analisis Regresi

Persamaan regresi linier berganda digunakan untuk mengetahui adanya pengaruh antara variabel bebas yaitu *Altruism* (X1), *Conscientiousness* (X2), *Sportsmanship* (X3), *Courtesy* (X4), *Civic virtue* (X5). Hasil pengolahan data diperoleh persamaan regresi yaitu :

$$Y_1 = 3,551 + (-0,011) X_1 + 0,161 X_2 + 0,207 X_3 + 0,244 X_4 + 1,127 X_5$$

4.4.2.2 Uji t

Berikut adalah hasil pengolahan data untuk uji t, sebagai berikut :

Tabel 4.15

Uji t

Variabel	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
(Constant)	3.551	1.420		2.501	.014
<i>Altruism</i>	-.011	.117	-.008	-.096	.923
<i>Conscientiousness</i>	.161	.115	.109	1.400	.165
<i>Sportsmanship</i>	.207	.109	.107	1.906	.060
<i>Courtesy</i>	.244	.204	.141	1.193	.236
<i>Civic virtue</i>	1.127	.203	.669	5.563	.000

Sumber: Data primer yang diolah, 2021

Berdasarkan hasil uji pada tabel 4.15 menunjukkan bahwa variabel *Altruism* nilai signifikan sebesar $0.923 > 0.05$ yang artinya tidak ada pengaruh signifikan antara variabel *Altruism* terhadap kinerja; variabel *Conscientiousness*

nilai signifikan sebesar $0.165 > 0.05$ yang artinya tidak ada pengaruh signifikan antara variabel *Conscientiousness* terhadap kinerja; variabel *Sportsmanship* nilai signifikan sebesar $0.060 < 0.1$ artinya terdapat pengaruh signifikan antara variabel *Sportsmanship* terhadap kinerja; variabel *Courtesy* nilai signifikan sebesar $0.236 > 0,05$ artinya tidak ada pengaruh signifikan antara variabel *Courtesy* terhadap kinerja; variabel *Civic virtue* nilai signifikan sebesar $0.000 < 0.05$ artinya terdapat pengaruh signifikan antara variabel *Civic Virtue* terhadap kinerja.

4.5 Pembahasan

4.5.1 Pengaruh *Altruism* terhadap Kinerja Karyawan

Hasil penelitian menunjukkan bahwa variabel *Altruism* memiliki nilai signifikan sebesar $0.923 > 0.05$ yang artinya tidak ada pengaruh signifikan antara variabel *Altruism* terhadap kinerja. *Altruism* atau perilaku tolong menolong yang dimiliki karyawan tidak mempengaruhi seorang karyawan dalam kinerjanya karena karyawan selalu menyelesaikan pekerjaannya sendiri dengan baik dan tepat waktu sehingga tidak memerlukan bantuan karyawan lain. Hasil penelitian tersebut mendukung penelitian yang dilakukan Nahrifah dan Imelda (2019) yang menyatakan *Altruism* tidak berpengaruh terhadap Kinerja Karyawan.

4.5.2 Pengaruh *Conscientiousness* terhadap Kinerja Karyawan

Hasil penelitian menunjukkan bahwa variabel *Conscientiousness* memiliki nilai signifikan $0.165 > 0.05$ yang artinya tidak ada pengaruh signifikan antara variabel *Conscientiousness* terhadap kinerja. Perilaku *conscientiousness* yang dimiliki karyawan tidak mempengaruhi seorang karyawan dalam kinerjanya.

Hasil ini memperlihatkan bahwa karyawan lebih mendahulukan pencapaian target dengan menyelesaikan pekerjaan secepat mungkin tanpa mempertimbangkan sikap kehati-hatian. Hasil penelitian tersebut mendukung penelitian yang dilakukan Nahrisah dan Imelda (2019) yang menyatakan *Conscientiousness* tidak berpengaruh terhadap Kinerja Karyawan.

4.5.3 Pengaruh *Sportsmanship* terhadap Kinerja Karyawan

Hasil penelitian menunjukkan bahwa variabel *Sportsmanship* nilai signifikan sebesar $0.060 < 0.1$ artinya terdapat pengaruh signifikan antara variabel *Sportsmanship* terhadap kinerja. Perilaku ini memberikan suasana yang mendukung karyawan untuk bersikap positif terhadap perusahaan dan berjalan sesuai dengan kebijakan perusahaan. Hasil penelitian tersebut mendukung penelitian yang dilakukan Nahrisah dan Imelda (2019) yang menyatakan *Sportsmanship* berpengaruh signifikan terhadap Kinerja Karyawan.

4.5.4 Pengaruh *Courtesy* terhadap Kinerja Karyawan

Hasil penelitian menunjukkan bahwa variabel *Courtesy* nilai signifikan sebesar $0.236 > 0,05$ artinya tidak ada pengaruh signifikan antara variabel *Courtesy* terhadap kinerja. Dalam penelitian ini *courtesy* memberikan pengaruh tidak signifikan artinya *courtesy* bukan merupakan faktor pendukung kinerja pada perusahaan, sehingga perubahan dan perkembangan perusahaan belum mendukung karyawan dalam meningkatkan kinerja karyawan. Hasil penelitian tersebut berbeda dengan penelitian yang dilakukan Nahrisah dan Imelda (2019) yang menyatakan *Courtesy* berpengaruh signifikan terhadap Kinerja Karyawan.

4.5.5 Pengaruh *Civic virtue* terhadap Kinerja Karyawan

Hasil penelitian menunjukkan bahwa variabel *Civic virtue* nilai signifikan sebesar $0.000 < 0.05$ artinya terdapat pengaruh signifikan antara variabel *Civic Virtue* terhadap kinerja. Perilaku civic virtue ini akan mendukung kinerja karyawan melalui rasa bertanggung jawab dan ikut serta dalam perusahaan. Rasa bertanggung jawab dan ikut serta ini sangat berpengaruh terhadap kelangsungan perusahaan. Hasil penelitian tersebut berbeda dengan penelitian yang dilakukan Nahrisah dan Imelda (2019) yang menyatakan *Civic Virtue* tidak berpengaruh terhadap Kinerja Karyawan.