

**TINJAUAN HUKUM TERHADAP PUTUSAN PENGADILAN NEGERI
TENTANG KEEFEKTIFAN PASAL 54 UU 35 TAHUN 2009 TENTANG
NARKOTIKA BAGI PEMAKAIAN NARKOBA
(STUDI PUTUSAN PENGADILAN NEGERI KLATEN
NOMOR:165/PID.SUS/2021/PN.KLN)**

Danar Bramantio Aktuari
Fakultas Hukum dan Bahasa, Universitas Stikubank
e-mail : Danarbramantio@gmail.com

ABSTRAK

Selain hukuman pidana penjara, kurungan, dan denda, salah satu bentuk konsekuensi hukum yang dapat diterapkan adalah yang ada pada Pasal 54 Undang - undang No. 35 Tahun 2009, Penyalahguna dan pecandu zat membutuhkan jenis bantuan medis dan sosial professional, dalam konteks ini rehabilitasi bagi penyalahguna narkotika merupakan suatu bentuk pengobatan dengan tujuan menyeluruh untuk mengurangi atau menghilangkan ketergantungan pecandu narkotika. Putusan yang dikeluarkan Pengadilan Negeri Klaten Nomor:165/Pid.Sus/2021/PN.Kln bahwa berdasarkan pertimbangan hakim, seorang dijatuhi hukuman berdasarkan Pasal 112 Ayat (1) Undang - undang No.35 Tahun 2009 Tentang Narkotika jo pasal 132 ayat (1) Undang - undang No.35 Tahun 2009 Tentang Narkotika namun tidak dipertimbangkan tentang kewajiban rehabilitasi. Peneliti ingin mengkaji bagaimana penerapan pasla 54 UU Narkotika dan keefektifannya terkait kasus dalam putusan Pengadilan Negeri Klaten No. 165/Pid.Sus/2021/PN.Kln. Tujuannya untuk menjelaskan kajian dan keefektifannya pada Pasal 54 Undang Undang Nomor 35 Tahun 2009 jo pasal 132 ayat (1) Undang - Undang. No. 35 tahun 2009 tentang Narkotika terkait kasus dalam putusan Pengadilan Negeri Klaten No. 165/Pid.Sus/2021/PN.Kln. Peneliti menggunakan metode yuridis normatif dan pendekatan berupa analisis putusan mengenai keefektifan pasal 54 Undang -undang No. 35 Tahun 2009. Kajian pada pasal 54 ayat (1) UU No. 35 Tahun 2009 Jo pasal 132 ayat (1) UU No. 35 Tahun 2009 Tentang Narkotika dalam putusan Pengadilan Negeri Klaten No. 165/Pid.sis/2021/PN.Kln dan Keefektifan Pasal 54 UU No.35 Tahun 2009 Tentang Narkotika Bagi Pecandu Narkoba Terkait Kasus Dalam Putusan Pengadilan Negeri Klaten No. 165/Pid.Sus/2021/PN.Kln tidak dijadikan rujukan dasar pertimbangan hakim karena semua unsur dari Pasal Pasal 112 Ayat (1) UURI No.35 Tahun 2009 Tentang Narkotika jo pasal 132 ayat (1) UURI No.35 Tahun 2009 Tentang Narkotika telah terpenuhi serta Majelis Hakim tidak menemukan hal-hal yang dapat menghapuskan pertanggungjawaban pidana, baik sebagai alasan pembeda dan atau alasan pemaaf.

Kata Kunci: *Keefektifan, Narkotika, Rehabilitasi*

**LEGAL REVIEW OF STATE COURT DECISIONS CONCERNING THE
EFFECTIVENESS OF ARTICLE 54 OF LAW 35 YEAR 2009 REGARDING
DRUG USE FOR DRUGS (STUDY OF THE DECISION OF THE KLATEN
STATE COURT NUMBER: 165/PID.SUS/2021/PN.KLN)**

Danar Bramantio Aktuari
Faculty of law and languages, Stikubank University
e-mail : Danarbramantio@gmail.com

ABSTRACT

In addition to imprisonment, confinement, and fines, one of the legal consequences that can be applied is the one in Article 54 of Law no. 35 of 2009, substance abusers and addicts need professional medical and social assistance, in this context rehabilitation for narcotics abusers is a form of treatment with a comprehensive aim to reduce or eliminate dependence on narcotics addicts. The decision issued by the Klaten District Court Number: 165/Pid.Sus/2021/PN.Kln that based on the judge's consideration, a person was sentenced based on Article 112 Paragraph (1) of Law No. 35 of 2009 concerning Narcotics in conjunction with Article 132 paragraph (1) Law No. 35 of 2009 concerning Narcotics but does not consider the obligation of rehabilitation. The researcher wants to examine how the application of Article 54 of the Narcotics Law and its effectiveness related to the case in the Klaten District Court decision no. 165/Pid.Sus/2021/PN.Kln. The aim is to explain the study and its effectiveness in Article 54 of Law Number 35 of 2009 in conjunction with Article 132 paragraph (1) of the Law. No. 35 of 2009 concerning Narcotics related to the case in the Klaten District Court decision no. 165/Pid.Sus/2021/PN.Kln. The researcher uses normative juridical methods and approaches in the form of decision analysis regarding the effectiveness of Article 54 of Law no. 35 of 2009. The study on article 54 paragraph (1) of Law no. 35 of 2009 Jo Article 132 paragraph (1) of Law no. 35 of 2009 concerning Narcotics in the decision of the Klaten District Court No. 165/Pid.sis/2021/PN.Kln and the Effectiveness of Article 54 of Law No.35 of 2009 concerning Narcotics for Drug Addicts Related to the Case in the Klaten District Court Decision No. 165/Pid.sis/2021/PN.Kln. 165/Pid.Sus/2021/PN.Kln is not used as a basic reference for judges' considerations because all elements of Article 112 Paragraph (1) UURI No. 35 of 2009 concerning Narcotics in conjunction with Article 132 paragraph (1) of UURI No. 35 of 2009 concerning Narcotics have been fulfilled and the Panel of Judges did not find anything that could eliminate criminal liability, either as a justification or excuse.

Keywords: *Effectiveness, Narcotics, Rehabilitation*