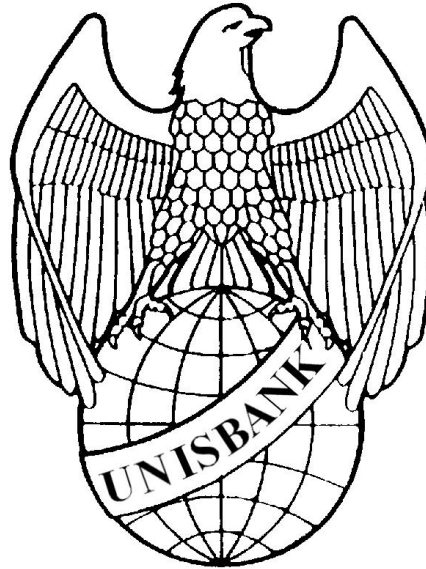


LAPORAN PENELITIAN



**MODEL PENERIMAAN E-LIBRARY :
STUDI PADA MAHASISWA UNISBANK**

Oleh :

- | | |
|--|------------------|
| 1. Dr. Yohanes Suhari, MMSI / Y2.92.05.074 | (Ketua) |
| 2. Rina Candra Noor Santi, S.Pd, M.Kom / YU.2.03.02.058 | (Anggota) |
| 3. Heribertus Yulianton, S.Si, M.Cs / YS.2.98.11.015 | (Anggota) |
| 4. Brilia Erwina / 09.01.55.0123 | (Anggota) |
| 5. Vera Shahara Nurmala Sari / 09.01.55.0083 | (Anggota) |

**FAKULTAS TEKNOLOGI INFORMASI
PROGRAM STUDI SISTEM INFORMASI
JENJANG PENDIDIKAN S1
UNIVERSITAS STIKUBANK SEMARANG
DESEMBER 2013**

**HALAMAN PENGESAHAN
LAPORAN PENELITIAN**

1. Judul Penelitian : **MODEL PENERIMAAN
E-LIBRARY: STUDI PADA
MAHASISWA UNISBANK**
2. Bidang Penelitian : Sistem Informasi
3. Ketua Peneliti :
- a. Nama Lengkap & Gelar : Dr. Yohanes Suhari, MMSI
 - b. Jenis Kelamin : Laki-laki
 - c. NIP/NIY : Y2.92.05.074
 - d. Disiplin Ilmu : Sistem Informasi
 - e. Pangkat / Golongan : Penata Muda Tingkat I / III d
 - f. Jabatan Fungsional : Lektor
 - g. Fakultas / Program Studi: Teknologi Informasi/Sistem Informasi
 - h. Alamat Kampus : Jl. Tri Lomba Juang No. 1 Semarang
 - i. Telpon/Faks/E-Mail : (024) 8311668 / Fax. (024) 8443240
 - j. Alamat Rumah : Jl. Lamongan Tengah IV/05 Semarang
 - k. Telpon/Faks/E-Mail : (024) 70400070 / emai: ysuhari@gmail.com
4. Jumlah Anggota Peneliti : 4 (empat) orang
- a. Nama Anggota I : Rina Candra Noor Santi, S.Pd, M.Kom
 - b. Nama Anggota II : Heribertus Yulianton, S.Si, M.Cs
 - c. Mahasiswa yang terlibat: Brilia Erwina
 - d. Mahasiswa yang terlibat: Vera Shahara Nurmala Sari
5. Lokasi Penelitian : Universitas Stikubank Semarang
6. Jangka waktu penelitian : 5 (lima) bulan (1 Juni s/d 30 Nop 2013)
7. Jumlah biaya yang diusulkan: Rp 3.000.000,-



Mengetahui,
Dekan Fakultas Teknologi Informasi

(Dr. Drs. Yohanes Suhari, MMSI)
NIY Y2.92.05.074

Semarang, 5 Desember 2013
Ketua Tim Peneliti

(Dr. Drs. Yohanes Suhari, MMSI)
NIY Y2.92.05.074



Menyetujui,
Ketua LPPM Unisbank

(Dr. Endang Tjahjaningsih, SE, M.Kom)
NIY Y.2.91.10.065

ABSTRAK

Berkaitan dengan rumusan masalah pada penelitian ini, maka tujuan penelitian ini adalah untuk menganalisis: (1) Pengaruh karakteristik sistem terhadap kemudahan yang dirasakan; (2) Pengaruh karakteristik sistem terhadap manfaat yang dirasakan; (3) Pengaruh kemudahan yang dirasakan terhadap manfaat yang dirasakan; (4) Pengaruh kemudahan yang dirasakan terhadap perilaku niat; dan (5) Pengaruh manfaat yang dirasakan terhadap perilaku niat.

Populasi penelitian ini adalah mahasiswa universitas stikubank yang telah menggunakan e-library. Responden ditentukan dengan cara dicari di kampus yang memenuhi syarat yaitu telah menggunakan e-library. Teknik pengambilan sampel yang digunakan adalah *purposive accidental sampling*.

Penelitian ini menghasilkan kesimpulan sebagai berikut : (1) Karakteristik sistem berpengaruh positif terhadap kemudahan yang dirasakan. (2) Karakteristik sistem tidak berpengaruh terhadap manfaat yang dirasakan. (3) Kemudahan yang dirasakan berpengaruh positif terhadap manfaat yang dirasakan. (4) Kemudahan yang dirasakan tidak berpengaruh terhadap perilaku niat. (5) Manfaat yang dirasakan berpengaruh positif terhadap perilaku niat.

Kata Kunci : e-library, karakteristik sistem, perilaku niat

KATA PENGANTAR

Mengucapkan puji syukur kehadiran Tuhan Yang Maha Esa, atas segala rahmat-Nya, penulis dapat menyelesaikan penelitian yang berjudul Perilaku Konsumen Online (Pengaruh Nilai, Kepuasan, dan Inersia terhadap Loyalitas). Keberhasilan penelian ini tidak lepas dari adanya dukungan berbagai pihak.

Karena itu, pada kesempatan ini penulis mengucapkan banyak terima kasih kepada semua pihak yang telah memberikan dukungan dalam penelitian ini :

1. Bapak Dr. Hasan Abdul Rozak, SH, CN, M.M, Rektor Universitas Stikubank (Unisbank) Semarang.
2. Ibu Dr. Endang Tjahjaningsih, SE, M.Kom, selaku Ketua Lembaga Penelitian dan Pengabdian Masyarakat (LP2M) Unisversitas Stikubank (Unisbank) Semarang.
3. Bapak Dr. Yohanes Suhari, MMSI, selaku Dekan Fakultas Teknologi Informasi Universitas Stikubank (Unisbank) Semarang.

Semoga Tuhan senantiasa memberikan berkat, rahmat dan kurnia-Nya kepada semua pihak yang telah memberikan bantuan. Penelitian ini tentu saja belum sempurna, sehingga penulis dengan senang hati menerima kritik dan saran demi perbaikan. Kepada peneliti lain mungkin bisa mengembangkan hasil penelitian ini pada ruang lingkup yang lebih luas dan analisis yang lebih tajam. Akhirnya semoga penelitian ini dapat dimanfaatkan.

Semarang, 5 Desember 2013

Tim Peneliti

DAFTAR ISI

	Hal.
HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PENGESAHAN	ii
ABSTRAK	iii
KATA PENGANTAR	iv
DAFTAR ISI	v
DAFTAR TABEL	viii
BAB I PENDAHULUAN	1
A LATAR BELAKANG PENELITIAN	1
B RUMUSAN MASALAH	2
BAB II TUJUAN DAN MANFAAT PENELITIAN	3
A TUJUAN PENELITIAN	3
B MANFAAT PENELITIAN	3
BAB III TELAAH PUSTAKA	5
A. TECHNOLOGY ACCEPTANCE MODEL (TAM)	5
B. KEMUDAHAN YANG DIRASAKAN (PERCEIVED EASE OF USE)	6
C. MANFAAT YANG DIRASAKAN (PERCEIVED	

USEFULNESS)	6
D. PERILAKU NIAT (BEHAVIOR INTENTION)	7
E. KARAKTERISTIK SISTEM (SYSTEM CHARACTERISTICS)	7
F. HIPOTESIS PENELITIAN	9
G. KERANGKA EMPIRIS PENELITIAN	10
BAB IV METODE PENELITIAN	11
A. RANCANGAN PENELITIAN	11
B. POPULASI DAN TEKNIK PENGAMBILAN SAMPEL	11
C. DEFINISI OPERASIONAL VARIABEL	12
D. JENIS DAN SUMBER DATA	13
E. INSTRUMEN PENELITIAN	13
F. UJI KENORMALAN DATA	15
G. UJI ASUMSI KLASIK	16
H. UJI KECOCOKAN MODEL	16
I. UJI HIPOTESIS	17
BAB V HASIL DAN PEMBAHASAN	18
A. DESKRIPSI RESPONDEN	18
B. UJI VALIDITAS DAN RELIABILITAS INSTRUMEN	18
C. UJI NORMALITAS DATA	20
D. UJI ASUMSI KLASIK MULTIKOLINEARITAS	21
E. UJI HETEROSKEDASTISITAS	22

F. UJI KECOCOKAN MODEL	23
G. ANALISIS REGRESI	25
H. UJI HIPOTESIS	26
I. PEMBAHASAN	28
BAB VI KESIMPULAN DAN SARAN	32
A. KESIMPULAN	32
B. SARAN	32

DAFTAR PUSTAKA

LAMPIRAN

DAFTAR TABEL

	Hal.
Tabel 1.1 Pengguna Internet di Indonesia	1
Tabel 4.1 Definisi Operasional Variabel	12
Tabel 5.1 Matriks Komponen Karakteristik Sistem	18
Tabel 5.2 Matriks Komponen Variabel Kemudahan yang Dirasakan	19
Tabel 5.3 Matriks Komponen Variabel Manfaat yang Dirasakan	19
Tabel 5.4 Matriks Komponen Variabel Niat	20
Tabel 5.5 Uji Reliabilitas	20
Tabel 5.6 Uji Normalitas	21
Tabel 5.7 Uji Multikolinearitas	22
Tabel 5.8 Uji Heteroskedastisitas	22
Tabel 5.9 Uji Kecocokan Model X1 Terhadap X2	23
Tabel 5.10 Uji Kecocokan Model X1, X2 Terhadap X3	23
Tabel 5.11 Uji Kecocokan Model X2, X3 Terhadap X4	24
Tabel 5.12 Regresi X1 Terhadap X2	25
Tabel 5.13 Regresi X1, X2 Terhadap X3	25
Tabel 5.14 Regresi X2, X3 Terhadap X4	26

BAB I

PENDAHULUAN

A. LATAR BELAKANG

E-Library atau *digital library* (perpustakaan digital) adalah perpustakaan yang seluruh koleksi-koleksinya menggunakan format digital yang tersusun dalam arsitektur komputerisasi. Awal diperkenalkannya *digital library* melalui proyek NSF/DARPA/NASA: Digital libraries Initiative di tahun 1994. Saat ini banyak perpustakaan, misalnya : wikipedia, wiktionary, wikiquote, wikibooks, wikinews, wikispecies, wikiversity, commons, meta-wiki, mediawiki, dan yang lainnya.

Perkembangan pengguna internet di Indonesia sangat pesat. Pada tahun 2000 pengguna internet di indonesia baru 2 juta user (1% populasi penduduk indonesia) sedangkan pada bulan tahun 2012 sudah mencapai 55 juta pengguna (22,1 % populasi penduduk indonesia). Perkembangan pengguna internet dapat dilihat pada Tabel 1.

Tabel 1.1
Pengguna Internet di Indonesia

YEAR	Users	Population	% Pen.
2000	2,000,000	206,264,595	1.0 %
2007	20,000,000	224,481,720	8.9 %
2008	25,000,000	237,512,355	10.5 %
2009	30,000,000	240,271,522	12.5 %
2010	30,000,000	242,968,342	12.3 %
2012	55,000,000	248,645,008	22.1 %

Sumber : www.internetworldstats.com

Peningkatan pengguna internet yang pesat, menunjukkan bahwa sudah waktunya membangun digital library. Universitas Stikubank merupakan lembaga pendidikan yang telah mengembangkan digital library. Banyak faktor yang menentukan keberhasilan digital library. Faktor tersebut antara lain: karakteristik sistem, kemudahan yang dirasakan, dan manfaat yang dirasakan. Persoalan yang akan dikaji dalam penelitian ini adalah bagaimana hubungan antar faktor tersebut serta pengaruhnya terhadap perilaku niat mahasiswa untuk menggunakan digital library.

B. RUMUSAN MASALAH

Berdasarkan latar belakang penelitian ini, permasalahan dalam penelitian adalah bagaimana pengaruh karakteristik sistem, kemudahan yang dirasakan, dan manfaat yang dirasakan terhadap perilaku niat menggunakan e-library pada Mahasiswa di Universitas Stikubank?. Pertanyaan dalam penelitian ini adalah sebagai berikut :

1. Bagaimana pengaruh karakteristik sistem terhadap kemudahan yang dirasakan?
2. Bagaimana pengaruh karakteristik sistem terhadap manfaat yang dirasakan?
3. Bagaimana pengaruh kemudahan yang dirasakan terhadap manfaat yang dirasakan?
4. Bagaimana pengaruh kemudahan yang dirasakan terhadap perilaku niat?
5. Bagaimana pengaruh manfaat yang dirasakan terhadap perilaku niat?

BAB II

TUJUAN DAN MANFAAT PENELITIAN

A. TUJUAN PENELITIAN

Berkaitan dengan rumusan masalah pada penelitian ini, maka tujuan penelitian ini adalah :

1. Menganalisis pengaruh karakteristik sistem terhadap kemudahan yang dirasakan.
2. Menganalisis pengaruh karakteristik sistem terhadap manfaat yang dirasakan.
3. Menganalisis pengaruh kemudahan yang dirasakan terhadap manfaat yang dirasakan.
4. Menganalisis pengaruh kemudahan yang dirasakan terhadap perilaku niat.
5. Menganalisis pengaruh manfaat yang dirasakan terhadap perilaku niat.

B. MANFAAT PENELITIAN

Hasil penelitian ini dapat memberikan manfaat pada berbagai pihak, antara lain :

1. Akademis

Sumber referensi untuk penelitian lebih lanjut, khususnya untuk penelitian yang berkaitan dengan perilaku konsumen online.

2. Dunia usaha

Memberikan tambahan pemahaman perilaku konsumen online, sehingga dapat diambil kebijakan yang lebih baik dalam pengimplementasian e-library

3. Masyarakat.

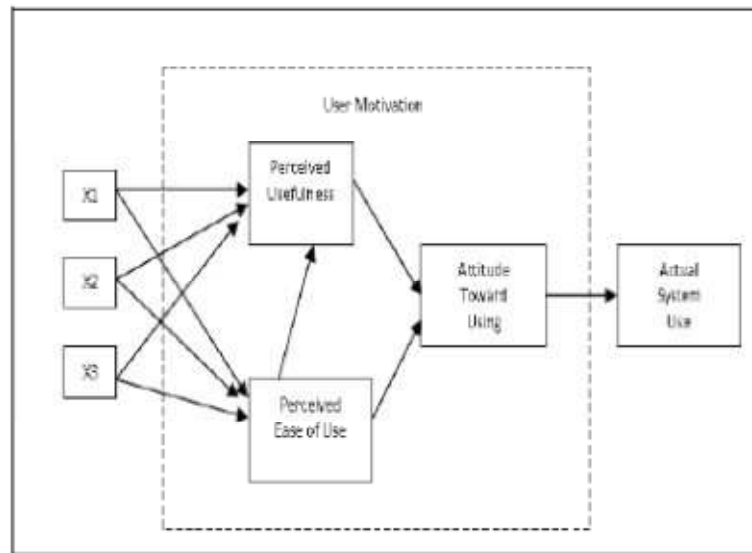
Menambah wawasan kepada masyarakat khususnya berkaitan dengan e-library.

BAB III

TELAAH PUSTAKA

A. TECHNOLOGY ACCEPTANCE MODEL (TAM)

Berbagai model telah digunakan untuk meneliti penerimaan teknologi. Banyak penelitian mengadopsi model penerimaan teknologi (TAM) yang awalnya diajukan oleh Davis pada tahun 1986. Awalnya model didesain untuk memprediksikan penerimaan teknologi informasi oleh pengguna dalam konteks perusahaan. TAM berfokus pada penjelasan sikap untuk menggunakan teknologi atau layanan tertentu. Terdapat berbagai meta analisis pada TAM yang sudah ditunjukkan validitasnya, robust, dan model yang powerful untuk memprediksikan penerimaan oleh user (Bertrand dan Bouchard, 2008). TAM yang pertama adalah pada gambar 2. TAM yang berkaitan persepsi, menyarankan bahwa ketika pengguna diberikan teknologi baru, terdapat dua faktor penting yang mempengaruhi keputusan pengguna (Davis,1989). Faktor tersebut adalah : (1) kemudahan yang dirasakan, (2) manfaat yang dirasakan.



Gambar 3.1: Technology Acceptance Model (Davis, 1989)

B. KEMUDAHAN YANG DIRASAKAN (*PERCIVED EASE OF USE*)

Kemudahan yang dirasakan didefinisikan sebagai *"the degree to which a person believes that using a particular system would be free from effort"* (Davis 1989, p.320). Konsumen cenderung memilih sistem yang simple dalam arti usaha yang digunakan untuk menggunakan sistem tanpa perlu usaha yang berlebih. Davis mendeskripsikan sistem yang kegunaannya tinggi dipercayai oleh konsumen bahwa sistem tersebut kinerjanya baik. Konsumen akan mempersepsikan bahwa sistem akan bekerja secara efektif.

C. MANFAAT YANG DIRASAKAN (*PERCEIVED USEFULNESS*)

Manfaat yang dirasakan didefinisikan oleh Fred Davis sebagai *"the degree to which a person believes that using a particular system would enhance his or her job performance"* (Davis 1989). Kegunaan yang dirasakan dari sistem

merupakan faktor penting bagi pengguna untuk mau menggunakan sistem tersebut. Orang mau bertransaksi dengan sistem tertentu dengan mempertimbangkan kegunaan sistem tersebut. Perilaku konsumen dipengaruhi oleh perilaku kegunaan dan kemudahan menggunakan teknologi (Adams et al., 1992). Gong dan Xu (2004) mendefinisikan kegunaan yang dirasakan sebagai probabilitas yang bersifat subyektif bahwa dengan menggunakan sistem aplikasi tertentu akan meningkatkan harapannya.

D. PERILAKU NIAT (*BEHAVIOR INTENTION*)

Perilaku niat didefinisikan sebagai *a person's perceived likelihood or "subjective probability that he or she will engage in a given behavior"* (Committee on Communication for Behavior Change in the 21st Century, 2002, p. 31). Perilaku niat menggambarkan seberapa keras seseorang akan mencoba, dan bagaimana memotivasi untuk berperilaku. Perilaku niat berkaitan erat dengan prediksi untuk berperilaku.

E. KARAKTERISTIK SISTEM (*SYSTEM CHARACTERISTICS*)

Jogiyanto (2005:3), suatu sistem mempunyai sifat- sifat yang tertentu, yaitu:

a. Komponen sistem

Suatu sistem terdiri dari sejumlah komponen (*components*) yang saling berinteraksi, yang artinya saling bekerja sama membentuk satu kesatuan.

b. Batas sistem

Batas sistem (*boundary*) merupakan daerah yang membatasi antara suatu sistem dengan sistem yang lain atau dengan lingkungan luarnya.

c. Lingkungan luar sistem

Lingkungan luar (*environment*) dari sistem adalah apapun diluar batas sistem yang mempengaruhi operasi sistem

d. Penghubung sistem

Penghubung (*interface*) merupakan media penghubung antara satu subsistem dengan subsistem yang lainnya

e. Masukan sistem

Masukan (*input*) adalah energi yang dimasukkan ke dalam sistem. Masukan dapat berupa masukan perawatan (*maintenance input*) dan masukan sinyal (*signal input*).

f. Keluaran sistem

Keluaran (*output*) adalah hasil energi yang diolah dan diklasifikasikan menjadi keluaran yang berguna dan sisa pembuangan.

g. Pengolah sistem

Suatu sistem dapat mempunyai suatu bagian pengolah yang akan merubah masukan menjadi keluaran

h. Sasaran sistem

Sasaran sistem sangat menentukan sekali masukan yang dibutuhkan system dan keluaran yang dihasilkan sistem. Sistem dikatakan berhasil bila mengenai sasaran atau tujuannya.

F. HIPOTESIS PENELITIAN

1. Karakteristik Kepemimpinan

Karakteristik sistem berpotensi mempengaruhi kemudahan yang dirasakan dan manfaat yang dirasakan (Davis, 1989).

Hipotesis 1. Karakteristik sistem berpengaruh positif dan signifikan terhadap kemudahan yang dirasakan.

Hipotesis 2. Karakteristik sistem berpengaruh positif dan signifikan terhadap manfaat yang dirasakan.

2. Kemudahan yang dirasakan

Riset pada dekade terakhir menunjukkan pengaruh secara langsung yang signifikan antara kemudahan yang dirasakan dengan perilaku niat dan pengaruh tidak langsung terhadap perilaku niat melalui manfaat yang dirasakan (Adam, 2000; Davis, 1989; Hu, et al., 1999; Venkatesh, 1999)

Hipotesis 3. Kemudahan yang dirasakan berpengaruh positif dan signifikan terhadap manfaat yang dirasakan.

Hipotesis 4. Kemudahan yang dirasakan berpengaruh positif dan signifikan terhadap perilaku niat.

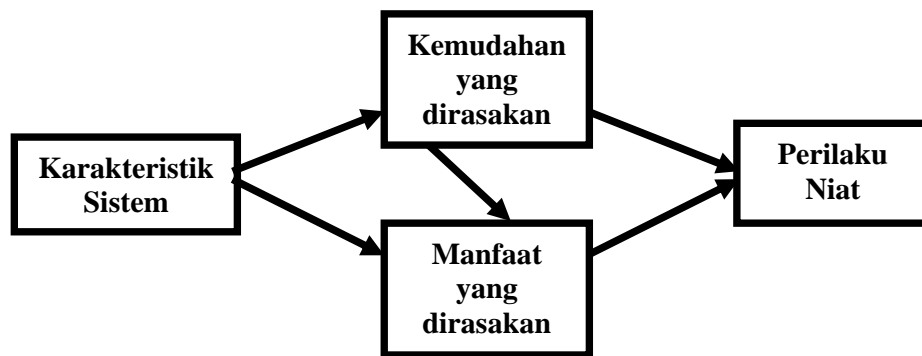
3. Manfaat yang dirasakan

Perilaku niat menggunakan komputer sebagian besar didorong oleh manfaat yang dirasakan (Davis, 1989).

Hipoteses 5. Manfaat yang dirasakan berpengaruh positif dan signifikan terhadap perilaku niat.

G. KERANGKA EMPIRIS PENELITIAN

Berdasarkan telaah pustaka penelitian ini maka disusun kerangka konseptual penelitian sebagai berikut :



Gambar 3.2: Kerangka Konseptual Penelitian

X1 Karakteristik Sistem X1.1 Relevansi X1.2 Terminologi X1.3 Screen design	X2 Kemudahan yang dirasakan X2.1 Learning X2.2 Interaction X2.3 Skilfull X2.4 Finding
X3 Manfaat yang dirasakan X3.1 Accomplishment X3.2 Performance X3.3 Assignment and examination X3.4 Study	X4 Perilaku niat X4.1 To use it (now) X4.2 To use it (future)

BAB IV

METODE PENELITIAN

A. RANCANGAN PENELITIAN

Pada penelitian dilakukan analisis loading faktor pada variabel karakteristik sistem, kemudahan yang dirasakan, manfaat yang dirasakan, dan perilaku niat. Untuk melihat hubungan antar variabel digunakan analisis jalur (*path analysis*). Software yang digunakan sebagai alat bantu untuk mengolah data adalah SPSS.

B. POPULASI DAN TEKNIK PENGAMBILAN SAMPEL

Penelitian ini mengambil populasi mahasiswa universitas stikubank yang telah menggunakan e-library. Responden ditentukan dengan cara dicari di kampus yang memenuhi syarat yaitu telah menggunakan e-library. Teknik pengambilan sampel yang digunakan adalah *purposive accidental sampling*. *Purposive accidental sampling* artinya bahwa yang dijadikan reponden dalam penelitian adalah memilih mahasiswa unisbank yang telah menggunakan e-library dan bersedia mengisi kuesioner.

Ukuran sampel ditentukan oleh banyak faktor. Data semakin homogen, ukuran sampel relatif semakin kecil. Fraenkel & Wallen (1993) menyarankan ukuran sampel untuk penelitian deskriptif minimum 100. Pada penelitian ini diambil ukuran sampel sebanyak 120.

C. DEFINISI KONSEPTUAL DAN OPERASIONAL VARIABEL

Definisi operasional variabel menunjukkan cara pendekatan bagi peneliti dalam pengukuran suatu variabel. Dalam penelitian ini pengukuran semua indikator menggunakan skala interval dengan skor 1 sampai dengan 5. Angka tersebut merupakan alternatif jawaban responden yang diberikan dalam menjawab setiap item daftar pertanyaan tertutup yang dibagikan kepada responden. Data item tersebut kemudian ditabulasi dan diolah, dalam hal ini dijumlahkan dan dibagi dengan banyaknya item untuk setiap indikator. Penjumlahan dari nilai indikator setelah dibagi dengan jumlah indikator diidentifikasi sebagai nilai variabel.

Karena nilai variabel diperoleh dari hasil bagi total item dengan jumlah indikator maka dimungkinkan diperoleh angka *continue* (decimal) yang merupakan alasan bahwa pengukuran variabel dalam penelitian ini menggunakan skala interval (Santoso, 2002:98)

Variabel laten dalam penelitian ini adalah : (1) Karakteristik sistem, (2) Kemudahan yang dirasakan, (3) Manfaat yang dirasakan, dan (4) Perilaku niat.

Tabel 4.1
Definisi Konsep dan Operasional Variabel

VARIABEL LATEN	ITEM
1. Karakteristik Sistem <i>Characteristic is a feature or quality belonging typically to a person, place, or thing and serving to identify them.</i> <i>A system is a a set of things working together as parts of a mechanism or an interconnecting network (Oxford Dictionary)</i>	Relevansi
	Terminologi
	Screen design

2. Kemudahan yang dirasakan <i>Davis defined this as "the degree to which a person believes that using a particular system would be free from effort" (Davis 1989)</i>	<i>Learning</i>
	<i>Interaction</i>
	<i>Skilfull</i>
	<i>Finding</i>
3. Manfaat yang dirasakan <i>This was defined by Fred Davis as "the degree to which a person believes that using a particular system would enhance his or her job performance" (Davis 1989)</i>	<i>Accomplishment</i>
	<i>Performance</i>
	<i>Assigment and examination</i>
4. Perilaku niat <i>Behavioral intention (BI) is defined as a person's perceived likelihood or "subjective probability that he or she will engage in a given behavior" (Committee on Communication for Behavior Change in the 21st Century, 2002, p. 31).</i>	<i>To use it (now)</i>
	<i>To use it (future)</i>

D. JENIS DAN SUMBER DATA

Jenis data yang digunakan adalah data kuantitatif. Responden memilih jawaban yang disediakan dalam bentuk skala bertingkat. Sumber data yang digunakan pada penelitian ini adalah data primer. Sumber data primer adalah data yang diperoleh secara langsung dari responden dengan memberikan kuesioner kepada responden.

E. INSTRUMEN PENELITIAN

Dalam penelitian ini instrumen yang digunakan untuk pengambilan data adalah kuesioner. Kuesioner digunakan untuk menggali data persepsi mahasiswa tentang karakteristik sistem, kemudahan yang digunakan, manfaat yang dirasakan, dan perilaku niat. Sebelum kuesioner dipakai untuk mencari data, perlu diuji lebih dahulu validitas dan reliabilitasnya.

Uji validitas konvergen dan reliabilitas konstruk digunakan untuk menguji validitas dan reliabilitas dari *factor loading* (dimensi konstruk) dengan variabel laten (konstruk). Tidak semua *factor loading* (variabel terobservasi) diukur secara langsung dengan satu item, namun ada yang menggunakan beberapa item kuesioner. Untuk variabel terobservasi yang tidak diukur secara langsung tetapi dihitung dari beberapa item kuesioner, maka perlu diuji lebih dahulu uji validitas dan reliabilitasnya menggunakan korelasi *Product Moment Pearson* dan *Alpha Cronbach*.

Korelasi *Product Moment Pearson*, dengan rumus sebagai berikut:

$$r_{xy} = \frac{n \sum XY - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{\{(n \sum X^2) - (\sum X)^2\}\{(n \sum Y^2) - (\sum Y)^2\}}} \dots\dots 1)$$

r_{xy} = koefisien korelasi antara item dengan total item

n = jumlah sampel (responden)

X = skor item

Y = skor total item (Bilson Simamora, 2002)

Suatu item dari daftar pertanyaan yang diajukan dinyatakan valid apabila korelasinya positif dan signifikan, yang ditunjukkan dengan nilai koefisien $r_{hitung} \geq r_{tabel}$ pada $\alpha = 0,05$. Dalam penelitian ini uji validitas dilakukan bersama-sama uji reliabilitas dengan *software SPSS 11.00 for Windows* dimana reliabilitas diuji jika semua item valid. Uji validitas dengan membandingkan koefisien *corrected item total correlation* (yaitu r_{hitung} korelasi antara masing-masing item dengan total item) terhadap r_{tabel} *product moment Pearson* pada $\alpha = 0,05$. Item yang non signifikan dikeluarkan dan setelah semua item signifikan dilakukan uji reliabilitas

dengan membandingkan juga koefisien alpha terhadap r_{tabel} *product moment Pearson* pada $\alpha = 0,05$.

Alpha Cronbach dengan rumus sebagai berikut (Azwar, 1986).

$$\alpha = \frac{2 \left[S_x^2 - (S_{y1}^2 + S_{y2}^2) \right]}{S_x^2} \dots\dots\dots 2)$$

S_{y1}^2 = Varians total skor item genap pada belahan 1

S_{y2}^2 = Varians total skor item ganjil pada belahan 2

S_x^2 = Varians total skor seluruh item (total item = total skor item genap + total skor item ganjil)

α = Koefisien reliabilitas alpha

Menurut Santoso (2000:280) bahwa: jika r_{alpha} positif dan $r_{\text{alpha}} \geq r_{\text{tabel } \alpha = 0,05}$, maka butir atau variabel tersebut reliabel. Jika r_{alpha} positif dan $r_{\text{alpha}} < r_{\text{tabel } \alpha = 0,05}$, maka butir atau variabel tersebut tidak valid.

F. UJI KENORMALAN DATA

Uji kenormalan data diperlukan untuk mengetahui apakah sebaran data berdistribusi normal. Uji kenormalan data menggunakan uji Kolmogorov-Smirnov. Data berdistribusi normal jika nilai signifikansi lebih besar dari 0,05.

G. UJI ASUMSI KLASIK

1. Uji Multikolinearitas

Uji multikolinearitas digunakan untuk mengetahui ada atau tidaknya penyimpangan asumsi klasik multikolinearitas yaitu adanya hubungan linear antar variabel independen dalam model regresi. Prasyarat yang harus terpenuhi dalam model regresi adalah tidak adanya multikolinearitas. Ada beberapa metode pengujian yang bisa digunakan salah satunya adalah dengan melihat nilai inflation factor (VIF). Problem multikoninearitas tidak ada bila nilai $VIF \leq 10$.

2. Uji Hetersoskedastisitas

Uji heteroskedastisitas digunakan untuk mengetahui ada atau tidaknya penyimpangan asumsi klasik yaitu adanya ketidaksamaan varian dari residual untuk semua pengamatan pada model regresi. Prasyarat yang harus terpenuhi dalam model regresi adalah tidak adanya gejala heteroskedastisitas. Uji Heterokedastisitas dengan Uji Glejser.

H. UJI KECOCOKAN MODEL

1. Uji F

Uji kecocokan model dilakukan dengan uji F. Uji signifikansi yang digunakan untuk menentukan hubungan anatar variabel tak bebas dengan variabel bebas menggunakan formulasi hipotesis sebagai berikut:

$$H_0 : \beta_1 = \beta_2 = \beta_3 = \beta_4 = 0$$

$$H_1 : \beta_j \neq 0 \text{ untuk paling sedikit satu } j$$

statistik uji yang digunakan adalah Uji F dengan rumus perhitungannya adalah;

$$F = \frac{\text{Mean Square of Regression}}{\text{Mean Square of Error}} = \frac{\text{MSR}}{\text{MSE}}$$

Model diterima / cocok apabila $F \text{ hitung} > F \text{ tabel}$ atau nilai $\alpha \leq 0,05$.

2. Uji R

Untuk melihat berapa besar pengaruh variabel independen terhadap variabel dependen dapat dilihat dari nilai adjusted R square. Semakin besar nilai adjusted R square menunjukkan seberapa besar variabel dependen dijelaskan oleh variabel independen.

I. UJI HIPOTESIS

Berdasarkan tujuan penelitian, kerangka konseptual penelitian dan hipotesis maka analisis yang diperlukan meliputi analisis regresi. Analisis regresi digunakan untuk melihat pengaruh variabel yang satu terhadap variabel yang lain.

Uji hipotesis dilakukan dengan menggunakan uji t.

BAB V

HASIL DAN PEMBAHASAN

A. DESKRIPSI RESPONDEN

Penelitian ini mengambil sampel mahasiswa yang telah menggunakan *e-library*. Dari kuesioner sebanyak 120 yang diberikan kepada responden setelah diperiksa yang bisa dinyatakan layak sebanyak 95 kuesioner. Sebagian kuesioner tidak bisa digunakan karena ada beberapa item yang tidak dijawab.

B. UJI VALIDITAS DAN RELIABILITAS INSTRUMEN

1 Uji Validitas

a. Uji Validitas Instrumen Variabel Karakteristik Sistem (X1)

Berdasarkan Lampiran 1 diperoleh $KMO = 0,603$ lebih dari atau sama dengan 0,5 berarti kecukupan sampel dipenuhi.

Tabel 5.1
Matriks Komponen Karakteristik Sistem
Component Matrix^a

Item	Component	Syarat
	1	lebih dari 0.4
X1.1	.824	dipenuhi
X1.2	.843	dipenuhi
X1.3	.636	dipenuhi

Berdasarkan Tabel 5.1, semua item (X1.1, X1.2, X1.3) yang membentuk variabel karakteristik sistem adalah valid,

b. Uji Validitas Instrumen Kemudahan Yang Dirasakan (X2)

Berdasarkan Lampiran 1 diperoleh $KMO = 0,672$ lebih dari atau sama dengan 0,5 berarti kecukupan sampel dipenuhi.

Tabel 5.2
Matriks Komponen Variabel Kemudahan Yang Dirasakan
Component Matrix^a

Item	Component	Syarat
	1	lebih dari 0.4
X2.1	.750	dipenuhi
X2.2	.651	dipenuhi
X2.3	.690	dipenuhi
X2.4	.608	dipenuhi

Berdasarkan Tabel 5.2, semua item (X2.1, X2.2, X2.3, X2.4) yang membentuk variabel kemudahan yang dirasakan adalah valid,

c. Uji Validitas Instrumen Variabel Manfaat Yang Dirasakan (X3)

Berdasarkan Lampiran 1 diperoleh $KMO = 0,771$ lebih dari atau sama dengan 0,5 berarti kecukupan sampel dipenuhi.

Tabel 5.3
Matriks Komponen Variabel Manfaat Yang Dirasakan
Component Matrix^a

Item	Component	Syarat
	1	lebih dari 0.4
X31	.796	dipenuhi
X32	.841	dipenuhi
X33	.676	dipenuhi
X34	.829	dipenuhi

Berdasarkan Tabel 5.3, semua item (X31, X32, X33, X34) yang membentuk variabel manfaat yang dirasakan adalah valid,

d. Uji Validitas Instrumen Variabel Niat

Berdasarkan Lampiran 1 diperoleh $KMO = 0,500$ lebih dari atau sama dengan 0,5 berarti kecukupan sampel dipenuhi.

Tabel 5.4
Matriks Komponen Variabel Niat
Component Matrix^a

Item	Component	Syarat
	1	lebih dari 0.4
X41	.895	dipenuhi
X42	.895	dipenuhi

Berdasarkan Tabel 5.4, semua item (X41, X42) yang membentuk variabel niat adalah valid,

2. Uji Reliabilitas

Berdasarkan Lampiran 2 dapat disusun tabel sebagai berikut :

Tabel 5.5
Uji Reliabilitas

Variabel	Cronbach's Alpha	Syarat lebih dari 0,6
Karakteristik Sistem	0,657	dipenuhi
Kemudahan yang dirasakan	0,591	margin
Manfaat yang dirasakan	0,785	dipenuhi
Perilaku niat	0,751	dipenuhi

Berdasarkan Tabel 5.5 dapat disimpulkan bahwa semua variabel reliabel.

C. UJI NORMALITAS DATA

Uji normalitas data dilakukan dengan uji Kolmogorov-Smirnov. Data berdistribusi normal apabila hasil uji menunjukkan tidak signifikan. Berdasarkan Lampiran 3, diperoleh hasil sebagai berikut .

Tabel 5.6
Uji Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		RES_X2	RES_X3	RES_X4
N		95	95	95
Normal Parameters ^a	Mean		-	-
		.0000000	1.4023870 E-17	2.8047740 E-17
	Std. Deviation	.94987245	.88275968	.78535568
Most Extreme Differences	Absolute	.053	.060	.078
	Positive	.040	.051	.078
	Negative	-.053	-.060	-.061
Kolmogorov-Smirnov Z		.516	.584	.756
Asymp. Sig. (2-tailed)		.953	.885	.616
a. Test distribution is Normal.				

Tabel 5.6 menunjukkan nilai signifikansi sebesar :

- (1) RES_X2 = 0,953 (untuk X1 terhadap X2);
- (2) RES_X3 = 0,885 (untuk X1, X2 terhadap X3); dan
- (3) RES_X4 = 0,616 (untuk X2, X3 terhadap X4)

yang masing-masing lebih dari 0,05 berarti tidak signifikan. Berdasarkan hasil tersebut dapat disimpulkan bahwa data berdistribusi secara normal.

D. UJI ASUMSI KLASIK MULTIKOLINEARITAS

Berdasarkan Lampiran 4 hasil uji multikolinieritas adalah sebagai berikut :

Tabel 5.7
Uji Multikoninearitas

Variabel dependen	Variabel independe	VIF	Syarat VIF ≤ 10
FAC_X2	FAC_X1	1,000	dipenuhi
FAC_X3	FAC_X1	1,108	dipenuhi
	FAC_X2	1,108	dipenuhi
FAC_X4	FAC_X2	1,249	dipenuhi
	FAC_X3	1,249	dipenuhi

Berdasarkan Tabel 5.7 di nilai VIF kurang atau sama dengan 10, sehingga dapat disimpulkan bahwa semua variabel independen tidak saling berkorelasi tinggi.

E. UJI HETEROSKEDASTISITAS

Berdasarkan Lampiran 5 hasil uji heteroskedastisitas adalah sebagai berikut :

Tabel 5.8
Uji Heteroskedastisitas

Variabel dependen	Variabel independe	Signifikan	Syarat nilai signifikan > 10
ABSRES_X2	FAC_X1	0,226	dipenuhi
ABSRES_X3	FAC_X1	0,117	dipenuhi
	FAC_X2	0,307	dipenuhi
ABSRES_X4	FAC_X2	0,079	dipenuhi
	FAC_X3	0,882	dipenuhi

Dari tabel 5.8 di atas tampak bahwa semua nilai signifikan $> 0,05$; sehingga tidak ada persolanan dengan heteroskedastisitas.

F. UJI KECOCOKAN MODEL

Berdasarkan Lampiran 6 hasil uji kecocokan model adalah sebagai berikut :

1. Karakteristik Sistem (X1) Terhadap Kemudahan Yang Dirasakan (X2)

Tabel 5.9
Uji Kecocokan Model X1 Terhadap X2

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.313 ^a	.098	.088	.95496564

a. Predictors: (Constant), FAC_X1

ANOVA ^b						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	9.188	1	9.188	10.075	.002 ^a
	Residual	84.812	93	.912		
	Total	94.000	94			

a. Predictors: (Constant), FAC_X1

b. Dependent Variable: FAC_X2

2. Karakteristik Sistem (X1) dan Kemudahan Yang Dirasakan (X2)

Terhadap Manfaat Yang Dirasakan (X3)

Tabel 5.10
Uji Kecocokan Model X1, X2 Terhadap X3

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.470 ^a	.221	.204	.89230330

a. Predictors: (Constant), FAC_X2, FAC_X1

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	20.749	2	10.375	13.030	.000 ^a
	Residual	73.251	92	.796		
	Total	94.000	94			

a. Predictors: (Constant), FAC_X2, FAC_X1

b. Dependent Variable: FAC_X3

3. Kemudahan Yang Dirasakan (X2) dan Manfaat Yang Dirasakan (X3)

Terhadap Perilaku Niat (X4)

Tabel 5.11
Uji Kecocokan Model X2, X3 Terhadap X4

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.619 ^a	.383	.370	.79384626

a. Predictors: (Constant), FAC_X3, FAC_X2

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	36.022	2	18.011	28.580	.000 ^a
	Residual	57.978	92	.630		
	Total	94.000	94			

a. Predictors: (Constant), FAC_X3, FAC_X2

b. Dependent Variable: FAC_X4

Berdasarkan Tabel 5.9, Tabel 5.10, Tabel 5.11 di atas didapat hasil Uji F menunjukkan nilai signifikansi yang semuanya kurang dari atau sama dengan 0,05 sehingga dapat disimpulkan model fit. Adjusted R square menunjukkan nilai yang rendah, berarti masih ada variabel independen yang lain yang

berpengaruh terhadap variabel dependen tetapi tidak dimasukkan dalam model penelitian ini.

G. ANALISIS REGRESI

Berdasarkan Lampiran 6 hasil hasil uji regresi linear adalah sebagai berikut :

1. Karakteristik Sistem (X1) Terhadap Kemudahan Yang Dirasakan (X2)

Tabel 5.12
Regresi X1 Terhadap X2

Coefficients ^a						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	5.495E-16	.098		.000	1.000
	FAC_X1	.313	.098	.313	3.174	.002

a. Dependent Variable: FAC_X2

2. Karakteristik Sistem (X1) dan Kemudahan Yang Dirasakan (X2)

Terhadap Manfaat Yang Dirasakan (X3)

Tabel 5.13
Regresi X1, X2 Terhadap X3

Coefficients ^a						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	4.269E-18	.092		.000	1.000
	FAC_X1	.154	.097	.154	1.589	.116
	FAC_X2	.398	.097	.398	4.111	.000

a. Dependent Variable: FAC_X3

3. Kemudahan Yang Dirasakan (X2) dan Manfaat Yang Dirasakan (X3) Terhadap Perilaku Niat (X4)

Tabel 5.14
Regresi X2, X3 Terhadap X4

		Coefficients ^a				
		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
Model		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	-2.144E-16	.081		.000	1.000
	FAC_X2	.120	.092	.120	1.313	.192
	FAC_X3	.556	.092	.556	6.076	.000

a. Dependent Variable: FAC_X4

Berdasarkan Tabel 5.12, Tabel 5.13, dan Tabel 5.14, persamaan regresi linear-nya adalah sebagai berikut :

$$X2 = 0,313X1$$

$$X3 = 0,154X1 + 0,398X2$$

$$X4 = 0,120X2 + 0,556X3$$

X1 : Karakteristik Sistem

X2 : Kemudahan yang dirasakan

X3 : Manfaat yang dirasakan

X4 : Perilaku niat

H. UJI HIPOTESIS

1. Uji Hipotesis 1

Berdasarkan Tabel 5.12 pengaruh karakteristik sistem (X1) terhadap kemudahan yang dirasakan (X2) sebesar 0,313 dan nilai signifikansi = 0,002 kurang atau sama dengan 0,05. Hipotesis 1 yang berbunyi : Karakteristik

sistem berpengaruh positif dan signifikan terhadap kemudahan yang dirasakan. diterima.

2. Uji Hipotesis 2

Berdasarkan Tabel 5.13 pengaruh karakteristik sistem terhadap manfaat yang dirasakan, koefisien nilai (X1) terhadap kepuasan (X3) sebesar 0,157 dan nilai signifikansi = 0,116 > nilai yang disyaratkan yaitu 0,05. Hipotesis 2 yang berbunyi Karakteristik sistem berpengaruh positif dan signifikan terhadap manfaat yang dirasakan. tidak diterima.

3. Uji Hipotesis 3

Berdasarkan Tabel 5.13 pengaruh kemudahan yang dirasakan terhadap manfaat yang dirasakan, koefisien kemudahan yang dirasakan (X2) terhadap manfaat yang dirasakan (X3) sebesar 0,398 dan nilai signifikansi = 0,000 ≤ nilai yang disyaratkan yaitu 0,05. Hipotesis 3 yang berbunyi Kemudahan yang dirasakan berpengaruh positif dan signifikan terhadap manfaat yang dirasakan diterima.

4. Uji Hipotesis 4

Berdasarkan Tabel 5.14 pengaruh variabel kemudahan yang dirasakan terhadap perilaku niat, koefisien variabel kemudahan yang dirasakan (X2) terhadap perilaku niat (X3) sebesar 0,120 dan nilai signifikansi = 0,192 > nilai yang disyaratkan yaitu kurang atau sama dengan 0,05. Hipotesis 4 yang berbunyi. Kemudahan yang dirasakan berpengaruh positif dan signifikan terhadap perilaku niat tidak diterima

5. Uji Hipotesis 5

Berdasarkan Tabel 5.14 pengaruh variabel manfaat yang dirasakan terhadap perilaku niat, koefisien variabel manfaat yang dirasakan (X3) terhadap perilaku niat (X3) sebesar 0,556 dan nilai signifikansi = 0,000 \leq nilai yang disyaratkan yaitu sama dengan 0,05. Hipotesis 5 yang berbunyi. Manfaat yang dirasakan berpengaruh positif dan signifikan terhadap perilaku niat diterima.

I. PEMBAHASAN

1. Pengaruh Karakteristik Sistem Terhadap Kemudahan yang Dirasakan

Diantara indikator (1) Hasil pencarian umumnya sesuai dengan kata kunci; (2) Sistem mampu menampilkan informasi dengan bahasa yang mudah dipahami; dan (3) Tampilan / layout layar sederhana tidak membuat bingung, yang paling menentukan karakteristik sistem adalah indikato (2) Sistem mampu menampilkan informasi dengan bahasa yang mudah dipahami. Penampilan informasi dengan bahasa yang mudah dipahami menjadi pertimbangan penting bagi mahasiswa dalam menggunakan e-library.

Karakteristik sistem berpengaruh positif terhadap kemudahan yang dirasakan, artinya semakin baik karakteristik sistem maka kemudahan penggunaan sistem akan semakin dirasakan oleh pengguna. Hasil penelitian ini mendukung penelitian sebelumnya yang dilakukan oleh Davis pada tahun 1989

2. Pengaruh Karakteristik Sistem Terhadap Manfaat yang Dirasakan

Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa baik buruknya karakteristik sistem tidak berpengaruh secara langsung terhadap tingginya manfaat yang dirasakan oleh pengguna. Baik buruknya karakteristik sistem tidak berpengaruh secara tidak langsung terhadap tingginya manfaat yang dirasakan oleh pengguna melalui kemudahan yang dirasakan. Jadi walaupun tidak ada pengaruh langsung karakteristik sistem terhadap manfaat yang dirasakan, namun ada manfaat tidak langsung karakteristik sistem terhadap manfaat yang dirasakan melalui kemudahan yang dirasakan. Hasil ini mendukung penelitian yang dilakukan oleh Davis pada tahun 1989 namun pengaruhnya bukan pengaruh langsung melainkan pengaruh tidak langsung.

3. Pengaruh Kemudahan yang Dirasakan Terhadap Manfaat yang Dirasakan

Tinggi rendahnya kemudahan yang dirasakan, yaitu : (1) Mudah dalam usaha memahami sistem; (2) Pencarian informasi cepat; (3) Memahami sistem tidak perlu keahlian khusus; dan (4) Informasi yang dicari mudah didapatkan, berpengaruh positif dan signifikan terhadap tinggi rendahnya manfaat yang dirasakan. Semakin tinggi kemudahan yang dirasakan semakin tinggi manfaat yang dirasakan. Semakin rendah kemudahan yang dirasakan semakin rendah manfaat yang dirasakan.

4. Pengaruh Kemudahan yang Dirasakan Terhadap Perilaku Niat

Kemudahan yang dirasakan , yaitu : (1) Mudah dalam usaha memahami sistem; (2) Pencarian informasi cepat; (3) Memahami sistem tidak perlu keahlian khusus; dan (4) Informasi yang dicari mudah didapatkan, tidak berpengaruh langsung terhadap perilaku niat untuk menggunakan e-library, tetapi ada pengaruh tidak langsung terhadap perilaku niat menggunakan e-library melalui manfaat yang dirasakan. Hasil penelitian ini berbeda dengan penelitian sebelumnya yang mengatakan bahwa riset pada dekade terakhir menunjukkan pengaruh secara langsung yang signifikan antara kemudahan yang dirasakan dengan perilaku niat dan pengaruh tidak langsung terhadap perilaku niat melalui manfaat yang dirasakan (Adam, 2000; Davis, 1989; Hu, et al., 1999; Venkatesh,1999). Namun untuk pengaruh langungnya mendukung penelitian sebelumnya. Hasil penelitian ini dimungkinkan berbeda dengan penelitian sebelumnya karena budaya pengguna yang memang berbeda dengan budaya responden yang berbeda.

5. Pengaruh Manfaat yang Dirasakan Terhadap Perilaku Niat

Manfaat yang dirasakan dari e-library, yaitu :(1) Membantu dalam menyelesaikan tugas-tugas kuliah; (2) Mempermudah dalam belajar; (3) Mempermudah dalam belajar untuk menghadapi ujian; dan (4) Maremperlancar studi, berpengaruh positif terhadap perilaku niat untuk menggunakan e-library. Semakin besar manfaat e-library semakin besar niat untuk menggunakannya. Hasil penelitian ini mendukung penelitian sebelumnya

yang dilakukan oleh Davis bahwa perilaku niat menggunakan komputer sebagian besar didorong oleh manfaat yang dirasakan (Davis, 1989).

BAB VI

KESIMPULAN DAN SARAN

A. KESIMPULAN

Penelitian ini menghasilkan kesimpulan sebagai berikut :

1. Karakteristik sistem berpengaruh positif terhadap kemudahan yang dirasakan.
2. Karakteristik sistem tidak berpengaruh terhadap manfaat yang dirasakan.
3. Kemudahan yang dirasakan berpengaruh positif terhadap manfaat yang dirasakan.
4. Kemudahan yang dirasakan tidak berpengaruh terhadap perilaku niat.
5. Manfaat yang dirasakan berpengaruh positif terhadap perilaku niat.

B. SARAN

Perilaku niat untuk menggunakan e-library baik saat ini maupun kedepan oleh mahasiswa dipengaruhi oleh manfaat dari e-library itu sendiri. Semakin tinggi manfaat yang dirasakan oleh mahasiswa semakin besar niat untuk menggunakan e-library. Supaya niat mahasiswa terhadap penggunaan e-library, manfaat yang dirasakan oleh mahasiswa perlu ditingkakan.

Manfaat yang dirasakan dipengaruhi oleh kemudahan yang dirasakan. Desain e-library yang baik sehingga operasionalnya mudah, mencari bahan pustaka mudah, tidak perlu banyak usaha untuk mendapatkan bahan pustaka mengakibatkan mahasiswa mendapatkan banyak manfaat. Kemudahan yang dirasakan dipengaruhi oleh karakteristik sistem, yaitu : informasi yang relevan

dengan kata kunci, informasi ditampilkan dalam bahasa yang mudah dimengerti, dan desain tampilan yang sederhana sehingga tidak membuat bingung. Karakteristik menjadi pertimbangan konsumen sehingga perlu diperhatikan dalam pengembangan e-library

DAFTAR PUSTAKA

- Adam, N.R.; Atluri, V.; and Adiwijaya, I. (2000). SI in digital libraries. *Communications of the ACM*, 43, 6, 64–72.
- Bertrand, M., & Bouchard, S. (2008). Applying the Technology Acceptance Model to VR with people who are favorable to its use. *Journal of Cyber Therapy and Rehabilitation*, 1(2), 200-210.
- Davis, F. D. (1989), Perceived usefulness, perceived ease of use, and user acceptance of information technology, *MIS Quarterly*, 13(3): 319–340
- Gong, M., Xu, Y., & Yu, Y. (2004). An enhanced technology acceptance model for web – based learning. *Journal of information Systems Education*, 15(4), 365 - 374
- Hong, W., James Yi Thong, Wai-Man Wong, & Kar-Yan Tam, (2001). Determinant of User Acceptance of Digital Libraries : An Empirical Examination of Individual Differences and System Characteristics.
- Hu, P.J.; Chau, P.Y.K.; Sheng, O.R.L.; and Tam, K.Y.(1999). Examining the technology acceptance model using physician acceptance of telemedicine technology. *Journal of Management Information Systems*, 16, 2 (Fall 1999), 91–112
- Jogiyanto. (2005). *Analisis dan Desain Sistem Informasi*. Yogyakarta: Penerbit Andi
- Lule, Isaiah; Omwansa, Tonny Kerage and Prof. Waema, Timothy Mwololo, (2012). Application of Technology Acceptance Model (TAM) in M-Banking Adoption in Kenya. *International Journal of Computing and ICT Research*, Vol. 6, Issue 1, June
- Venkatesh, V. (1999) . Creation of favourable user perceptions: Exploring the role of intrinsic motivation. *MIS Quarterly*, 23, 2, 239–260.

LAMPIRAN 1 UJI VALIDITAS

1. UJI VALIDITAS X1

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.	.603
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square
	46.813
	df
	3
	Sig.
	.000

Component Matrix^a

	Component
	1
X11	.824
X12	.843
X13	.636

Extraction Method:

Principal Component

Analysis.

a. 1 components

extracted.

2. UJI VALIDITAS X2

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.	.672
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square
	36.923
	df
	6
	Sig.
	.000

Component Matrix^a

	Component
	1
X21	.750
X22	.651
X23	.690
X24	.608

Extraction Method:

Principal Component

Analysis.

a. 1 components

extracted.

3. UJI VALIDITAS X3

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.	.771
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square
	113.460
	df
	6
	Sig.
	.000

Component Matrix^a

	Component
	1
X31	.796
X32	.841
X33	.676
X34	.829

Extraction Method:

Principal Component

Analysis.

Component Matrix^a

	Component
	1
X31	.796
X32	.841
X33	.676
X34	.829

Extraction Method:

Principal Component

Analysis.

a. 1 components

extracted.

4. UJI VALIDITAS X4

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.	.500
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square
	41.574
	df
	1
	Sig.
	.000

Component Matrix^a

	Component
	1
X41	.895
X42	.895

Extraction Method:

Principal Component

Analysis.

a. 1 components

extracted.

LAMPIRAN 2 UJI RELIABILITAS

1. UJI RELIABILITAS X1

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.657	3

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X11	7.96	1.573	.522	.488
X12	7.77	1.478	.553	.440
X13	7.47	1.848	.342	.720

2. UJI RELIABILITAS X2

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.591	4

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X21	11.67	2.350	.460	.463
X22	11.99	2.521	.363	.529
X23	12.22	1.940	.385	.521
X24	12.18	2.383	.313	.565

3. UJI RELIABILITAS X3

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.785	4

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X31	12.22	3.919	.609	.723
X32	11.98	4.234	.672	.702
X33	12.58	4.076	.478	.798
X34	12.04	3.956	.641	.707

4. UJI RELIABILITAS X4

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.751	2

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X41	3.67	.669	.602	. ^a
X42	3.93	.665	.602	. ^a

a. The value is negative due to a negative average covariance among items. This violates reliability model assumptions. You may want to check item codings.

LAMPIRAN 3 : UJI NORMALITAS

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		RES_X2	RES_X3	RES_X4
N		95	95	95
Normal Parameters ^a	Mean		-	-
		.0000000	1.4023870 E-17	2.8047740 E-17
	Std. Deviation	.94987245	.88275968	.78535568
Most Extreme Differences	Absolute	.053	.060	.078
	Positive	.040	.051	.078
	Negative	-.053	-.060	-.061
	Kolmogorov-Smirnov Z	.516	.584	.756
	Asymp. Sig. (2-tailed)	.953	.885	.616
a. Test distribution is Normal.				

LAMPIRAN 4 UJI MULTIKOLINEARITAS

1. UJI MULTIKOLINEARITAS X1 TERHADAP X2

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1 (Constant)	5.495E-16	.098		.000	1.000		
FAC_X1	.313	.098	.313	3.174	.002	1.000	1.000

a. Dependent Variable: FAC_X2

2. UJI MULTIKOLINEARITAS X1, X2 TERHADAP X3

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1 (Constant)	4.269E-18	.092		.000	1.000		
FAC_X1	.154	.097	.154	1.589	.116	.902	1.108
FAC_X2	.398	.097	.398	4.111	.000	.902	1.108

a. Dependent Variable: FAC_X3

3. UJI MULTIKOLINEARITAS X2, X3 TERHADAP X4

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1 (Constant)	-2.144E-16	.081		.000	1.000		
FAC_X2	.120	.092	.120	1.313	.192	.801	1.249
FAC_X3	.556	.092	.556	6.076	.000	.801	1.249

a. Dependent Variable: FAC_X4

LAMPIRAN 5 UJI HETEROSKEDASTISITAS

1. UJI HETEROSKEDASTISITAS X1 TERHADAP X2

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	.745	.060		12.464	.000
	FAC_X1	-.073	.060	-.125	-1.218	.226

a. Dependent Variable: ABSRES_X2

2. UJI HETEROSKEDASTISITAS X1, X2 TERHADAP X3

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	.704	.053		13.235	.000
	FAC_X1	-.089	.056	-.169	-1.581	.117
	FAC_X2	-.058	.056	-.110	-1.028	.307

a. Dependent Variable: ABSRES_X3

3. UJI HETEROSKEDASTISITAS X2, X3 TERHADAP X4

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	.589	.052		11.240	.000
	FAC_X2	.105	.059	.202	1.777	.079
	FAC_X3	.009	.059	.017	.149	.882

a. Dependent Variable: ABSRES_X4

LAMPIRAN 6 UJI KECOCOKAN MODEL DAN ANALISIS REGRESI

1. PENGARUH X1 TERHADAP X2

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.313 ^a	.098	.088	.95496564

a. Predictors: (Constant), FAC_X1

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	9.188	1	9.188	10.075	.002 ^a
	Residual	84.812	93	.912		
	Total	94.000	94			

a. Predictors: (Constant), FAC_X1

b. Dependent Variable: FAC_X2

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	5.495E-16	.098		.000	1.000
	FAC_X1	.313	.098	.313	3.174	.002

a. Dependent Variable: FAC_X2

2. PENGARUH X1, X2 TERHADAP X3

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.470 ^a	.221	.204	.89230330

a. Predictors: (Constant), FAC_X2, FAC_X1

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	20.749	2	10.375	13.030	.000 ^a
	Residual	73.251	92	.796		
	Total	94.000	94			

a. Predictors: (Constant), FAC_X2, FAC_X1

b. Dependent Variable: FAC_X3

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	4.269E-18	.092		.000	1.000
	FAC_X1	.154	.097	.154	1.589	.116
	FAC_X2	.398	.097	.398	4.111	.000

a. Dependent Variable: FAC_X3

3. PENGARUH X2, X3 TERHADAP X4

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.619 ^a	.383	.370	.79384626

a. Predictors: (Constant), FAC_X3, FAC_X2

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	36.022	2	18.011	28.580	.000 ^a
	Residual	57.978	92	.630		
	Total	94.000	94			

a. Predictors: (Constant), FAC_X3, FAC_X2

b. Dependent Variable: FAC_X4

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	-2.144E-16	.081		.000	1.000
	FAC_X2	.120	.092	.120	1.313	.192
	FAC_X3	.556	.092	.556	6.076	.000

a. Dependent Variable: FAC_X4

LAMPIRAN 7 SURAT TUGAS



YAYASAN PENDIDIKAN DAN PENERBIT MAHASISWA INDONESIA (YPPMI)
UNIVERSITAS STIKUBANK

Rectorat Kampus Mugas :
 Jl. Tri Lomba Juang No. 1 Semarang 50241
 Telp. (024) 8451975, 0311699, 8454146 Fax (024) 8443240
 E-mail : stikubank@stikubank.ac.id

Kampus Kendeng :
 Jl. Kendeng Wilangan Mosor Semarang
 Telp. (024) 841913, Fax (024) 8441131
 E-mail : yppmi@stikubank.ac.id

SURAT TUGAS

Nomor : 399/J.01/UNISBANK/ST/2013

Yang bertanda tangan di bawah ini, Rektor Universitas Stikubank (UNISBANK) Semarang menugaskan kepada :

- | | | | |
|------|----|--------------------|--|
| I. | 1. | Nama | : Dr. Drs. Y. Suhari, M.MSI, sebagai Ketua Tim Penelitian |
| | | NIY | : Y.2.92.05.074 |
| | | Pangkat / Golongan | : Penata Tk. I / III D |
| | | Jabatan Akademik | : Lektor |
| | 2. | Nama | : Rina Candra Noor Sanli, S.Pd, M.Kom, Sebagai Anggota |
| | | NIY | : YU.2.03.02.058 |
| | | Pangkat / Golongan | : Penata Tk. I / III D |
| | | Jabatan Akademik | : Lektor |
| | 3. | Nama | : Heribertus Yulianton, S.St, M.Cs, Sebagai Anggota |
| | | NIY | : YS.2.98.11.015 |
| | | Pangkat / Golongan | : Penata Muda Tk. I / III B |
| | | Jabatan Akademik | : Asisten Ahli |
| | 4. | Nama | : Brilia Erwina, Sebagai Anggota |
| | | NIM | : 09.01.55.0123 |
| | | Pangkat / Golongan | : - / - |
| | | Jabatan Akademik | : - |
| | 5. | Nama | : Vera Shahara Numala Sari, Sebagai Anggota |
| | | NIM | : 09.01.55.0083 |
| | | Pangkat / Golongan | : - / - |
| | | Jabatan Akademik | : - |
| II. | | Unit Organisasi | : Universitas Stikubank (UNISBANK) Semarang |
| III. | | Tugas | : Sebagai Tim Penelitian |
| IV. | | Judul | : "Model Penerimaan E-Library : Studi Pada Mahasiswa (UNISBANK) Semarang" |
| V. | | Tempat | : UNISBANK Semarang |
| VI. | | Jangka Waktu | : 1 Juni s/d 30 Nopember 2013 |

Demikian harap dilaksanakan dan setelah selesai diharap memberikan laporan Penelitian.

Semarang, 23 Mei 2013

Dr. Y. Suhari, Rektor
 Pembantu Rektor I,

 Dr. Triastiana Rijanti, S.H, M.M

Tembusan kepada Yth :

1. Pembantu Rektor II
2. Dekan FTI
3. Kabag. Personalia / Kabag. Keuangan /Ka LPPM