

**PERBANDINGAN TINGKAT KESEHATAN BANK UMUM
MILIK NEGARA DAN BANK UMUM MILIK SWASTA
NASIONAL DENGAN MENGGUNAKAN METODE *RISK
PROFILE, GOOD CORPORATE GOVERNANCE, EARNING, DAN
CAPITAL PADA TAHUN 2015- 2018.***

S K R I P S I

Diajukan untuk memenuhi sebagian syarat guna menyelesaikan studi
akhir dan untuk memperoleh gelar Sarjana Akuntansi pada Fakultas
Ekonomika dan Bisnis
Universitas Stikubank
S e m a r a n g



Disusun Oleh :

Nama : Siti Nur Azizah

NIM : 16.05.52.0128

Program Studi : S1- Akuntansi

**FAKULTAS EKONOMIKA DAN BISNIS UNIVERSITAS
STIKUBANK
SEMARANG
2020**

HALAMAN PERSETUJUAN



Skripsi ini telah memenuhi syarat dan kepada penyusun disetujui untuk mengikuti ujian pendadaran skripsi dengan judul:

PERBANDINGAN TINGKAT KESEHATAN BANK UMUM MILIK NEGARA DAN BANK UMUM MILIK SWASTA NASIONAL DENGAN MENGGUNAKAN METODE *RISK PROFILE*, *GOOD CORPORATE GOVERNANCE*, *EARNING*, DAN *CAPITAL* PADA TAHUN 2015- 2018.

Oleh :

Siti Nur Azizah
NIM : 16.05.52.0128
Program Studi S.1 Akuntansi
Fakultas Ekonomika dan Bisnis Universitas Stikubank
Semarang

Semarang, 30 Juni 2020
Dosen Pembimbing

Dr. Elen Puspitasari, SE., M.Si
NIDN : 0611077903

HALAMAN PENGESAHAN



PERBANDINGAN TINGKAT KESEHATAN BANK UMUM MILIK NEGARA
DAN BANK UMUM MILIK SWASTA NASIONAL DENGAN MENGGUNAKAN
METODE RISK PROFILE, GOOD CORPORATE GOVERNANCE, EARNING, DAN
CAPITAL PADA TAHUN 2015- 2018.

Oleh :
Siti Nur Azizah
NIM : 16.05.52.0128
Program Studi Strata 1 (S1) Akuntansi

Hasil Penelitian dalam skripsi ini telah dipertahankan di depan Dewan Penguji
Pendadaran Skripsi dan skripsi telah disahkan dan diterima sebagai salah satu
syarat guna memperoleh Gelar Sarjana Akuntansi (S.Ak.) pada Fakultas
Ekonomika dan Bisnis Universitas Stikubank Semarang pada tanggal: 3, Agustus
2020

SUSUNAN DEWAN PENGUJI

Pembimbing

(Dr. Elen Puspitasari, S.E., M.Si)

NIDN : 0611077903

Penguji I

(Dra. MG. Kentris Indarti, S.E., M.Si., Ak. CA)

NIDN : 0618036702

Penguji II

(Nur Aini, S.E., M.Si., Ak)

NIDN : 0612125701

Mengetahui,
Dekan Fakultas Ekonomika dan Bisnis



(Dr. Euis Soeha, S.E., M.Si)

NIDN : 0617037101

PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI

Yang bertanda tangan dibawah ini saya :

Nama : Siti Nur Azizah

NIM : 16.05.52.0128


Program Studi : S1- Akuntansi

Menyatakan bahwa SKRIPSI yang saya susun dengan judul : **PERBANDINGAN TINGKAT KESEHATAN BANK UMUM MILIK NEGARA DAN BANK UMUM MILIK SWASTA NASIONAL DENGAN MENGGUNAKAN METODE *RISK PROFILE, GOOD CORPORATE GOVERNANCE, EARNING, DAN CAPITAL PADA TAHUN 2015- 2018*** tidak terdapat keseluruhan atau sebagian tulisan orang lain yang saya ambil dengan cara menyalin atau meniru dalam rangkaian kalimat atau simbol yang menunjukkan gagasan, pendapat atau pemikiran dari penulis lain, yang saya aku seolah- olah sebagai tulisan saya sendiri, dan atau tidak terdapat bagian atau keseluruhan tulisan yang saya salin, tiru atau yang saya ambil dari tulisan orang lain tanpa memberikan pengakuan pada penulis aslinya.

Apabila saya melakukan hal tersebut diatas, baik sengaja maupun tidak, dengan ini saya menyatakan menarik skripsi yang saya ajukan sebagai hasil tulisan saya sendiri itu. Bila kemudian hari terbukti bahwa saya melakukan tindakan menyalin atau meniru tulisan orang lain seolah- olah hasil pemikiran saya sendiri, saya bersedia menerima sanksi berupa pembatalan skripsi dan hasil ujian skripsi ini.

Semarang, 30 Juni 2020

Yang menyatakan,


(Siti Nur Azizah)

MOTTO

“Birrul Walidain, ridho orang tua adalah ridho Allah SWT”

-Zizah-

“Love your self and find your happiness. Fighting!!!”

-BTS-

HALAMAN PERSEMBAHAN

Rasa syukur Alhamdulillah saya panjatkan kepada Allah SWT, atas segala nikmat dan karuniaNya, dalam kesempatan ini saya dapat menyelesaikan tugas akhir skripsi saya dengan segala kekurangan. Rasa syukur kuucapkan kepadaMu, karena sudah menghadirkan orang-orang yang berarti di sekeliling saya. Yang selalu memberikan semangat tanpa lelah dan selalu memanjatkan doa, sehingga saya dapat menyelesaikan skripsi ini dengan baik.

Dari karya saya yang sederhana ini, saya persembahkan untuk,...

Abah dan Umi yang tercinta dan tersayang...

Apa yang saya dapatkan hari ini, belum mampu membayar semua kebaikan, keringat, dan air mata abah umi untuk saya. Terima kasih atas semua doa yang engkau panjatkan dan segala dukungan kalian untuk saya, baik dari materi maupun moril. Sebagai wujud terima kasih dan bakti saya atas jerih payah kalian, untuk saya dapat meraih cita-cita yang saya impikan. Kelak dimasa yang akan datang cita-cita saya ini akan menjadi persembahan terbaik dari saya untuk Abah dan Umi, semoga saya dapat membahagiakan kalian.

Adik tercinta...

Teruntuk adik ku tersayang, terima kasih telah menjadi bagian dari kehidupan saya, setiap hari kuhabiskan denganmu, walaupun kita sering bertengkar, tapi tak apa karena itu hiburan buat saya. Terima kasih untuk support dalam hal menghibur.

Dosen Pembimbing

Kepada Bu Elen, selaku dosen pembimbing saya yang paling baik dan bijaksana, terima kasih karena sudah menjadi orang tua kedua saya di Kampus. Terima kasih atas bantuannya, nasehatnya, dan ilmunya yang selama ini dilimpahkan pada saya dengan rasa tulus dan ikhlas. Maaf apabila saya selama masa bimbingan melakukan kesalahan.

Sahabatku dari ku SMK

Terima kasih sudah menerima segala sambutanku dan segala keluh kesahku tentang segala hal dalam menjalani pembuatan skripsiku, dan terima kasih sudah menjadi penghiburku dan penyemangatku disaat aku lelah. Mbok mban, icak, piti, dan ngap Saranghae cingudeul... :3

Sahabatku yang berawal dari organisasi KSPM

Hai emma, tias, febi, makasih ya teman-teman sudah mendukung ku dan menerima segala keluh kesahku, dan saling menerima persambatan satu sama lain, beruntung bisa mengenal kalian yang mau menerimaku apa adanya. Yang awalnya kita tidak saling kenal dan akhirnya mnegenal karakter satu sama lain, dan bisa menerima. Tetep jaga silaturahmi ya gais walaupun beda kota, sampai jumpa dikehidupan yang sukses. Saranghaeyo cingudeul... :3

Sahabatku selama diperkuliahkan

Teruntuk emma, ely, eka, dan sofi terima kasih sudah menemani dan mengisi hari-hari perkuliahan dari semester pertama sampai semester delapan, bersama kalian akan selalu aku ingat sebagai kenangan indah. Sampai jumpa dimasa depan dengan kesuksesan masing-masing dan tetep jaga silaturahmi ya gais walaupun beda-beda kota.

Teman seperjuangan dosen pembimbing

Zara dan Sofi terima kasih telah menjadi teman seperbimbingan yang memberikan masukan, saling bertukar ilmu, dan berpendapat. Terima kasih untuk saling menyemangati sampai menyelesaikan skripsi. Fighting!!!

Teruntuk teman-teman ku yang tidak bisa saya sebutkan semuanya yang sudah menyemangati dan mendukungku dalam menyelesaikan skripsi ini. Terima kasih... ☺

Teruntuk Kim Namjoon, Kim Seok Jin, Min Yoongi, Jung Hoseok, Park Jimin, Kim Taehyung, Jeon Jungkook BTS yang telah menciptakan karya terbaik mereka dan karya itu selalu membuatku terhibur dan termotivasi dalam mengerjakan skripsi ini. Selalu menemaniku dalam banyak hal. Borahae... ☺

ABSTRAK

Penelitian ini menguji perbedaan tingkat kesehatan Bank BUMN dan Bank BUSN menggunakan metode RGEC (*Risk Profile, GCG, Earnings, dan Capital*). Penelitian ini dilakukan di Bursa Efek Indonesia pada sektor Perbankan yang sudah *listing*. Populasi penelitian ini menggunakan kriteria yang sudah ditetapkan untuk periode 2015 sampai 2018, sehingga didapat 31 perusahaan perbankan. Metode pengujian yang digunakan yaitu Uji *Independent t-Test* dan Uji *Mann Whitney*. Hasil pengujian data *Risk Profil* yang diproksikan dengan NPF dan LDR menunjukkan ada perbedaan dan tidak terdapat perbedaan tingkat kesehatan Bank, GCG menunjukkan tidak terdapat perbedaan tingkat kesehatan Bank, *Earnings* diproksikan ROA dan NIM menunjukkan ada perbedaan dan tidak ada perbedaan tingkat kesehatan Bank, dan Modal menunjukkan adanya perbedaan tingkat kesehatan Bank.

Kata Kunci : Tingkat Kesehatan Bank, RGEC, *Risk Profile, GCG, Earnings, dan Modal*.

ABSTRACT

This study examines the differences in the soundness of BUMN and BUSN banks using the RGEC (Risk Profile, GCG, Earnings, and Capital) methods. This research was conducted at the Indonesia Stock Exchange in the listed banking sector. The population of this study uses criteria that have been set for the period 2015 to 2018, so we get 31 banking companies. The test method used is the Independent t-Test and Mann Whitney Test. Risk Profile data test results that are proxied by NPF and LDR show there is a difference and there is no difference in the soundness of the Bank, GCG shows no difference in the soundness of the Bank, Earnings proxied by ROA and NIM shows there is a difference and there is no dsifference in the soundness of the Bank, and the Capital shows there are differences in the level of health of the Bank.

Keywords: Bank Soundness, RGEC, Risk Profile, GCG, Earnings, and Capital.

KATA PENGANTAR

Puji syukur saya penjatkan kepada Allah SWT atas rahmat dan karunia-Nya sehingga saya dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul **“Perbandingan Tingkat Kesehatan Bank Umum Milik Negara Dan Bank Umum Milik Swasta Nasional Dengan Menggunakan Metode *Risk Profile, Good Corporate Governance, Earning, Dan Capital Pada Tahun 2015- 2018*”**. Skripsi ini disusun untuk memenuhi salah satu syarat kelulusan dalam meraih gelar sarjana Akuntansi Strata Satu (S-1) Fakultas Ekonomika dan Bisnis Universitas Stikubank Semarang.

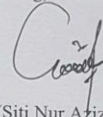
Proses penyusunan skripsi ini tidak akan berhasil tanpa bimbingan, dukungan, serta semangat dari berbagai pihak yang diberikan kepada saya. Oleh karena itu, saya ingin mengucapkan terimakasih kepada:

1. Dr. Euis Soliha, SE.,M.Si, selaku Dekan Fakultas Ekonomika dan Bisnis Universitas Stikutbank (UNISBANK) Semarang.
2. Ibu Cahyani Nuswandari, SE.,M.Si.,Ak, selaku Ketua Program Studi S1 Akuntansi Universitas Stikubank (UNISBANK) Semarang.
3. Dr. Elen Puspitasari, SE., M.Si selaku dosen pembimbing yang telah memberikan nasehat dan bimbingannya sehingga saya dapat menyelesaikan skripsi ini dengan baik.
4. Dra. MG. Kentris Indarti, S.E., M.Si., Ak. CA selaku dosen penguji yang telah memberikan nasehat dan bimbingannya sehingga saya dapat menyelesaikan skripsi ini dengan baik.
5. Ibu Nur Aini. S.E., M.Si., Ak selaku dosen penguji yang telah memberikan nasehat dan bimbingannya sehingga saya dapat menyelesaikan skripsi ini dengan baik.
6. Dr. Jacobus Widiatmoko. S.Pd., M.M selaku dosen wali yang telah memberikan dukungan dan pengarahan selama masa perkuliahan.
7. Seluruh Bapak dan Ibu dosen Fakultas Ekonomika dan Bisnis yang telah memberikan pengetahuan yang sangat bermanfaat selama masa perkuliahan.
8. Seluruh Staf dan Karyawan Universitas Stikubank Semarang yang telah memberikan bantuan kepada penulis.

8. Seluruh Staf dan Karyawan Universitas Stikubank Semarang yang telah memberikan bantuan kepada penulis.

Semoga skripsi ini dapat memberikan sumbangan pemikiran serta manfaat bagi semua pihak yang membaca. Saya menyadari bahwa dalam skripsi ini masih jauh dari kata sempurna, oleh karena itu saya mengharapkan saran dari berbagai pihak demi kesempurnaan yang diharapkan.

Semarang, 30 Juni 2020



(Siti Nur Azizah)

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PERSETUJUAN	ii
HALAMAN PENGESAHAN.....	iii
HALAMAN PERNYATAAN	iv
HALAMAN MOTTO	v
HALAMAN PERSEMBAHAN	vi
ABSTRAK	viii
KATA PENGANTAR	x
DAFTAR ISI.....	xii
DAFTAR TABEL	xvi
DAFTAR GAMBAR.....	xviii
DAFTAR LAMPIRAN.....	xix
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang.....	1
1.2 Perumusan Masalah	21
1.3 Tujuan	22
1.4 Manfaat	23
BAB II TELAAH PUSTAKA DAN PENGEMBANGAN HIPOTESIS	24
2.1 Laporan Keuangan.....	24
2.2 Tingkat Kesehatan Bank.....	27
2.3 Metode Penilaian <i>Risk Profile, Good Corporate Governance, Earnings, and Capital</i> (RGEC).....	28
2.3.1 Profil Risiko (<i>Risk Profile</i>).....	29
2.3.2 <i>Good Corporate Governance</i> (GCG).....	31
2.3.3 <i>Earnings</i> (Rentabilitas)	34
2.3.4 <i>Capital</i> (Pernodalan)	35
2.3.5 Penilaian Peringkat Komposit Tingkat Kesehatan Bank	36

2.4 Penelitian Terdahulu	38
2.5 Pengembangan Hipotesis.....	52
2.5.1 Perbedaan Tingkat Kesehatan Bank Umum Milik Negara dan Bank Umum Milik Swasta Nasional yang dilihat dari <i>Risk Profil</i> pada tahun 2015- 2018	52
2.5.2 Perbedaan Tingkat Kesehatan Bank Umum Milik Negara dan Bank Umum Milik Swasta Nasional yang dilihat dari <i>Good Corporate Governance</i> pada tahun 2015- 2018	55
2.5.3 Perbedaan Tingkat Kesehatan Bank Umum Milik Negara dan Bank Umum Milik Swasta Nasional yang dilihat dari <i>Earnings</i> pada tahun 2015- 2018	56
2.5.4 Perbedaan Tingkat Kesehatan Bank Umum Milik Negara dan Bank Umum Milik Swasta Nasional yang dilihat dari <i>Capital</i> pada tahun 2015- 2018.....	59
2.6 Kerangka Pemikiran	60
BAB III METODE PENELITIAN	62
3.1 Objek Penelitian	62
3.2 Populasi dan Sampel	62
3.3 Jenis dan Sumber Data	63
3.4 Teknik Pengumpulan Data	64
3.5 Definisi Operasional dan Pengukuran Variabel	64
3.5.1 Variabel Dependen	64
3.5.2 Variabel Independen	65
3.5.2.1 <i>Risk Profile</i>	65
3.5.2.2 <i>Good Corporate Governance</i>	66
3.5.2.3 <i>Earnings</i>	67
3.5.2.4 <i>Capital</i>	68
3.6 Metode Analisis Data	70
3.6.1 Analisis Statistik Deskriptif	70

3.6.2 Uji Normalitas Data	71
3.6.3 Uji Hipotesis	72
3.6.3.1 Uji <i>Independent t- Test</i>	72
3.6.3.2 Uji <i>Mann Whitney</i>	72
BAB IV PEMBAHASAN	74
4.1. Deskripsi Populasi dan Sampel	74
4.2 Analisis Tingkat Kesehatan Bank	75
4.2.1 <i>Non Performing Loan (NPL)</i>	76
4.2.2 <i>Loan to Deposit Ratio (LDR)</i>	77
4.2.3 <i>Good Corporate Governance (GCG)</i>	78
4.2.4 <i>Return on Asset (ROA)</i>	79
4.2.5 <i>Net Interest Margin (NIM)</i>	80
4.2.6 <i>Capital Adequacy Ratio (CAR)</i>	81
4.3 Pengujian Model Penelitian	82
4.3.1 Uji Statistik	82
4.3.1.1 Statistika Deskriptif	82
4.3.2 Analisis Data	84
4.3.2.1 Analisis <i>Risk Profile</i> (Profil Risiko).....	84
4.3.2.2 Analisis <i>Good corporate Governance (GCG)</i>	85
4.3.2.3 Analisis <i>Earnings</i> (Rentabilitas).....	86
4.3.2.4 Analisis <i>Capital</i> (Modal)	86
4.3.3 Uji Normalitas Data	87
4.3.4 Uji Hipotesis.....	88
4.3.4.1 Uji <i>Independent Sample T Test</i>	88
4.3.4.2 Uji <i>Mann Whitney</i>	93
4.4 Pembahasan	96
4.4.1 Perbedaan Tingkat Kesehatan Bank BUMN dan Bank BUSN dari Faktor <i>Risk Profile</i>	96

4.4.2 Perbedaan Tingkat Kesehatan Bank BUMN dan Bank BUSN dari Faktor <i>Good Corporate Governance</i>	99
4.4.3 Perbedaan Tingkat Kesehatan Bank BUMN dan Bank BUSN dari Faktor <i>Earnings</i>	101
4.4.4 Perbedaan Tingkat Kesehatan Bank BUMN dan Bank BUSN dari Faktor <i>Capital</i>	104
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN	106
5.1 Kesimpulan	106
5.2 Keterbatasan Penelitian	107
5.3 Saran	107
DAFTAR PUSTAKA	109
LAMPIRAN.....	113