

**PENGARUH KARAKTERISTIK DEWAN KOMISARIS,  
KARAKTERISTIK KOMITE AUDIT, KARAKTERISTIK  
PERUSAHAAN DAN KUALITAS AUDIT TERHADAP  
KEBERADAAN KOMITE MANAJEMEN RISIKO  
(Studi pada Perusahaan Infrastruktur, Utilitas dan Transportasi yang  
Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Periode 2015-2018)**

**S K R I P S I**

Diajukan untuk memenuhi sebagian syarat  
guna menyelesaikan studi akhir dan untuk memperoleh Gelar  
Sarjana Akuntansi pada Fakultas Ekonomika dan Bisnis  
Universitas Stikubank  
S e m a r a n g



**Oleh:**

**Nama : Anantyas Alif Fahresa**  
**NIM : 16.05.52.0090**  
**Program Studi : S-1 Akuntansi**

**FAKULTAS EKONOMIKA DAN BISNIS**

**UNIVERSITAS STIKUBANK**

**SEMARANG**

**2020**

## HALAMAN PERSETUJUAN



Skripsi ini telah memenuhi syarat dan telah mengikuti ujian pendadaran skripsi dengan judul:

**PENGARUH KARAKTERISTIK DEWAN KOMISARIS,  
KARAKTERISTIK KOMITE AUDIT, KARAKTERISTIK PERUSAHAAN  
DAN KUALITAS AUDIT TERHADAP KEBERADAAN KOMITE  
MANAJEMEN RISIKO**

**(Studi pada Perusahaan Infrastruktur, Utilitas dan Transportasi yang  
Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Periode 2015-2018)**

Oleh:

Nama : Ananyas Alif Fahresa

NIM : 16.05.52.0090

Program Studi : S1 Akuntansi

Fakultas Ekonomika dan Bisnis Universitas Stikubank

Semarang

Semarang, 27 Juli 2020

Dosen Pembimbing



**(Dr. Elen Puspitasari, S.E., M.Si)**

NIDN: 0611077903

## HALAMAN PENGESAHAN



### **PENGARUH KARAKTERISTIK DEWAN KOMISARIS, KARAKTERISTIK KOMITE AUDIT, KARAKTERISTIK PERUSAHAAN DAN KUALITAS AUDIT TERHADAP KEBERADAAN KOMITE MANAJEMEN RISIKO**

**(Studi pada Perusahaan Infrastruktur, Utilitas dan Transportasi yang  
Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Periode 2015-2018)**

**Oleh:**

**Ananyas Alif Fahresa**

**NIM: 16.05.52.0090**

**Program Studi Strata 1 (S1) Akuntansi**

Hasil penelitian dalam skripsi ini telah dipertahankan di depan Dewan Penguji Pendarasan Skripsi dan skripsi telah disahkan dan diterima sebagai salah satu syarat guna memperoleh Gelar Sarjana Akuntansi (S.Ak.) pada Fakultas Ekonomika dan Bisnis Universitas Stikubank Semarang pada tanggal: 11 Agustus 2020

#### **SUSUNAN DEWAN PENGUJI**

**Penguji I**

**(Dr. Elen Puspitasari, S.E., M.Si)**

NIDN: 0611077903

**Penguji II**

**(Dr. Yeye Susilowati, M.M)**

NIDN: 0629116101

**Penguji III**

**(Jaeni, S.E., M.Si., Ak., CA., CBV., CMA)**

NIDN: 0608076301

**Mengetahui,**

**Dekan Fakultas Ekonomika dan Bisnis**



**(Dr. Euis Soliha, S.E., M.Si)**

NIDN: 0027037101

## PERNYATAAN KEASLIAN KARYA SKRIPSI



Yang bertanda tangan di bawah ini saya:

Nama : Anantyas Alif Fahresa  
NIM : 16.05.52.0090  
Program Studi : Strata 1 (S1) Akuntansi


Menyatakan bahwa SKRIPSI yang saya susun dengan judul:

**PENGARUH KARAKTERISTIK DEWAN KOMISARIS, KARAKTERISTIK KOMITE AUDIT, KARAKTERISTIK PERUSAHAAN DAN KUALITAS AUDIT TERHADAP KEBERADAAN KOMITE MANAJEMEN RISIKO (Studi pada Perusahaan Infrastruktur, Utilitas dan Transportasi yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Periode 2015-2018)** tidak terdapat keseluruhan atau sebagian tulisan orang lain yang saya ambil dengan cara menyalin atau meniru dalam rangkaian kalimat atau simbol yang menunjukkan gagasan, pendapat atau pemikiran dari penulis lain, yang saya akui seolah-olah sebagai tulisan saya sendiri, dan atau tidak terdapat bagian atau keseluruhan tulisan yang saya salin, tiru atau yang saya ambil dari tulisan orang lain tanpa memberikan pengakuan pada penulis aslinya.

Apabila saya melakukan hal tersebut, baik disengaja maupun tidak, dengan ini saya menyatakan menarik skripsi yang saya ajukan sebagai hasil tulisan saya sendiri itu. Bila kemudian hari terbukti bahwa saya melakukan tindakan menyalin atau meniru tulisan orang lain seolah-olah hasil pemikiran saya sendiri, saya bersedia menerima sanksi berupa pembatalan skripsi dan hasil ujian skripsi ini.

Semarang, 27 Juli 2020

Yang menyatakan,

  
(Anantyas Alif Fahresa)

## **HALAMAN PERSEMBAHAN**

Selesainya skripsi ini dengan baik, tidaklah hanya karena penulis saja, tetapi banyak pihak yang membantu penulis dalam menyelesaikan skripsi ini, yang semoga selalu mendapatkan rahmat, karunia dan keberkahan dari Allah SWT. Dalam kesempatan ini, penulis berterima kasih kepada:

1. Orang tua tercinta Ibu Sapti Ambarwati dan Bapak Suyamin yang selalu mendukung dan mendoakan saya.
2. Adik satu-satunya yang saya cintai Anantyas Zidane Maulana.
3. Saudara-saudara saya yang selalu mendukung dan mendoakan.
4. Dr. Elen Puspitasari, S.E., M.Si yang memberikan bimbingan dan pengarahan dengan baik, sehingga skripsi ini dapat terselesaikan.
5. Nimas Arum Sari yang selalu mendukung dan mendoakan, serta sebagai teman berbagi suka duka.
6. Teman-teman seperjuangan S-1 Akuntansi UNISBANK Semarang, khususnya angkatan 2016 yang telah mengisi hari-hari perkuliahan dengan warna yang beragam.
7. Bapak/ibu dosen S-1 Akuntansi UNISBANK Semarang yang memberikan ilmu pengetahuan dan bantuan yang bermanfaat.
8. Dan berbagai pihak yang telah mendukung dan mendoakan.

(Anantyas Alif Fahresa)

## MOTTO

Selalu percaya dan yakin bahwa kuasa Allah SWT ada di setiap mahluknya yang mau bekerja keras dan berdoa padanya – Anantyas Alif Fahresa

*I'm not **the last**, but i'm sure ain't **the first*** – Avenged Sevenfold - Critical Acclaim

*I'mma tell'em all, i'mma tell'em all that you could either **hate me** or **love me**, but that's just **the way i am**.* – Charlie Puth - The Way I Am

*I know I'm not alone* – Alan Walker – Alone

*We all need a soul to rely on, a shoulder to cry on, a friend through the highs and the lows, i'm not gonna make it alone* – Alan Walker feat Avamax – Alone Pt. 2

*Give me a chance to be that person i wanna be* – Avenged Sevenfold – Afterlife

## ABSTRAK

Tujuan penelitian ini adalah menguji dan menganalisa pengaruh karakteristik dewan komisaris (dewan komisaris, komisaris independen, serta latar belakang pendidikan dewan komisaris), karakteristik komite audit (frekuensi rapat komite audit dan latar belakang pendidikan komite audit), karakteristik perusahaan (profitabilitas, ukuran perusahaan, konsentrasi kepemilikan dan kompleksitas perusahaan) serta kualitas audit terhadap keberadaan komite manajemen risiko.

Objek penelitian ini adalah perusahaan infrastruktur, utilitas dan transportasi yang terdaftar di BEI periode 2015-2018. Metode pengambilan sampel menggunakan metode *purposive sampling*, memperoleh data pengamatan sebanyak 108. Metode penganalisan data menggunakan analisis statistik deskriptif dan analisis regresi logistik.

Hasil *wald-test* menunjukkan latar belakang pendidikan dewan komisaris dan kualitas audit berpengaruh positif dan signifikan terhadap keberadaan komite manajemen risiko. Komisaris independen, ukuran perusahaan serta kompleksitas perusahaan berpengaruh positif namun tidak signifikan terhadap keberadaan komite manajemen risiko. Dewan komisaris, frekuensi rapat komite audit, latar belakang pendidikan komite audit, profitabilitas serta konsentrasi kepemilikan berpengaruh negatif namun tidak signifikan terhadap keberadaan komite manajemen risiko.

**Kata Kunci: Karakteristik Dewan Komisaris, Karakteristik Komite Audit, Karakteristik Perusahaan, Kualitas Audit dan Keberadaan Komite Manajemen Risiko**

## **ABSTRACT**

*The purpose of this study was to examine and analyze the effect of the characteristics of the board of commissioners (board of commissioners, independent commissioners and the educational background of the board of commissioners), the characteristics of the audit committee (frequency of audit committee meetings and educational background of the audit committee), firm characteristics (profitability, firm size, ownership concentration, firm complexity) and audit quality on the existence of the risk management committee.*

*The object of this research is the infrastructure, utilities and transportation companies listed on the BEI in the 2015-2018 period. The sampling method uses purposive sampling method, obtaining 108 observational data. The data analysis method uses descriptives statistical analysis and logistic regression analysis.*

*Wald-test results indicate the educational background of board of commissioner and audit quality have a positive and significant impact on the existence of a risk management committee. Independent commissioner, firm size and firm complexity have a positive but not significant impact on the existence of a risk management committee. Board of commissioners, the frequency of audit committee meetings, the audit committee's educational background, profitability and concentration of ownership have a negative effect but not significantly on the existence of a risk management committee.*

***Keywords: Characteristics of the Board of Commissioners, Characteristics of Audit Committee, Firm Characteristics, Audit Quality and the Existence of a Risk Management Committee***



## KATA PENGANTAR

Puji syukur kepada Allah SWT atas rahmat dan karunia-NYA, sehingga dapat menyelesaikan penelitian dan skripsi yang berjudul: **“PENGARUH KARAKTERISTIK DEWAN KOMISARIS, KARAKTERISTIK KOMITE AUDIT, KARAKTERISTIK PERUSAHAAN DAN KUALITAS AUDIT TERHADAP KEBERADAAN KOMITE MANAJEMEN RISIKO (Studi pada Perusahaan Infrastruktur, Utilitas dan Transportasi yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Periode 2015-2018)”**. Skripsi ini disusun untuk memenuhi salah satu syarat kelulusan dalam meraih derajat sarjana Akuntansi Strata Satu (S-1) Fakultas Ekonomika dan Bisnis Universitas Stikubank Semarang.

Dalam proses penelitian dan penyusunan laporan penelitian dalam skripsi ini, penulis tidak luput dari kendala. Kendala tersebut dapat diatasi penulis berkat adanya bantuan, bimbingan dan dukungan dari berbagai pihak, oleh karena itu, penulis ingin menyampaikan rasa terima kasih sebesar-besarnya kepada:

1. Dr. Safik Faozi, S.H., M.Hum, selaku Rektor Universitas Stikubank Semarang.
2. Dr. Euis Soliha, S.E., M.Si, selaku Dekan Fakultas Ekonomika dan Bisnis Universitas Stikubank Semarang.
3. Ibu Cahyani Nuswandari, S.E., M.Si, Ak., CA, selaku Kaprodi S-1 Akuntansi Universitas Stikubank Semarang.
4. Dr. Elen Puspitasari, S.E., M.Si, selaku Dosen Pembimbing yang telah memberikan bimbingan, arahan, semangat, motivasi dan saran kepada penulis selama penyusunan skripsi.
5. Dr. Yeye Susilowati, M.M, selaku Dosen Penguji 2 (dua) yang sudah membantu memberikan kritik dan saran terhadap perbaikan skripsi saya.
6. Bapak Jaeni, S.E., M.Si., Ak., CA., CBV., CMA, selaku Dosen Penguji 3 (tiga) yang juga membantu memberikan masukan dalam perbaikan skripsi saya.

7. Seluruh Dosen, Karyawan dan Staff Universitas Stikubank Semarang yang telah banyak memberikan ilmu pengetahuan dan bantuan yang bermanfaat.

Penulis menyadari bahwa skripsi yang telah disusun ini masih jauh dari kesempurnaan dan segala kekurangannya. Untuk itu, penulis mengharapkan adanya kritik dan saran semua pihak demi kesempurnaan dari skripsi ini. Akhir kata, penulis berharap semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi mahasiswa-mahasiswi dan pembaca demi menambah pengetahuan tentang keberadaan komite manajemen risiko.

Semarang, 27 Juli 2020  
Penyusun,



Anantyas Alif Fahresa

## DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL.....	i
HALAMAN PERSETUJUAN.....	ii
HALAMAN PENGESAHAN.....	iii
PERNYATAAN KEASLIAN KARYA SKRIPSI.....	iv
HALAMAN PERSEMBAHAN.....	v
MOTTO.....	vi
ABSTRAK.....	vii
<i>ABSTRACT</i> .....	viii
KATA PENGANTAR.....	ix
DAFTAR ISI.....	xi
DAFTAR GAMBAR.....	xv
DAFTAR TABEL.....	xvi
DAFTAR LAMPIRAN.....	xvii
<b>BAB I PENDAHULUAN</b>	
1.1 Latar Belakang Penelitian.....	1
1.2 Perumusan Masalah.....	19
1.3 Tujuan Penelitian.....	20
1.4 Manfaat Penelitian.....	21
1.4.1 Manfaat Teoritis.....	21
1.4.2 Manfaat Praktis.....	21
<b>BAB II TINJAUAN PUSTAKA, PENELITIAN TERDAHULU DAN PENGEMBANGAN HIPOTESIS</b>	
2.1 Tinjauan Pustaka	
2.1.1 Teori Agensi ( <i>Agency Theory</i> ).....	23
2.1.2 <i>Good Corporate Governance</i> .....	25
2.1.3 Manajemen Risiko.....	28
2.1.4 Komite Manajemen Risiko.....	31
2.1.5 Dewan Komisaris.....	35
2.1.6 Komisaris Independen.....	37
2.1.7 Latar Belakang Pendidikan Dewan Komisaris.....	38
2.1.8 Frekuensi Rapat Komite Audit.....	39
2.1.9 Latar Belakang Pendidikan Komite Audit.....	40
2.1.10 Profitabilitas.....	42

2.1.11 Ukuran Perusahaan.....	42
2.1.12 Konsentrasi Kepemilikan.....	43
2.1.13 Kompleksitas Perusahaan.....	45
2.1.14 Kualitas Audit.....	46
2.2 Penelitian Terdahulu.....	49
2.3 Pengembangan Hipotesis	
2.3.1 Pengaruh Dewan Komisaris terhadap Keberadaan Komite Manajemen Risiko.....	66
2.3.2 Pengaruh Komisaris Independen terhadap Keberadaan Komite Manajemen Risiko.....	67
2.3.3 Pengaruh Latar Belakang Pendidikan Dewan Komisaris terhadap Keberadaan Komite Manajemen Risiko.....	69
2.3.4 Pengaruh Frekuensi Rapat Komite Audit terhadap Keberadaan Komite Manajemen Risiko.....	70
2.3.5 Pengaruh Latar Belakang Pendidikan Komite Audit terhadap Keberadaan Komite Manajemen Risiko.....	72
2.3.6 Pengaruh Profitabilitas terhadap Keberadaan Komite Manajemen Risiko.....	74
2.3.7 Pengaruh Ukuran Perusahaan terhadap Keberadaan Komite Manajemen Risiko.....	75
2.3.8 Pengaruh Konsentrasi Kepemilikan terhadap Keberadaan Komite Manajemen Risiko.....	76
2.3.9 Pengaruh Kompleksitas Perusahaan terhadap Keberadaan Komite Manajemen Risiko.....	78
2.3.10 Pengaruh Kualitas Audit terhadap Keberadaan Komite Manajemen Risiko.....	79

### **BAB III METODE DAN RANCANGAN PENELITIAN**

3.1 Objek Penelitian.....	82
3.2 Populasi dan Pengambilan Sampel	
3.2.1 Populasi.....	82
3.2.2 Sampel.....	83
3.3 Jenis dan Teknik Pengambilan Data	
3.3.1 Jenis dan Sumber Data.....	83
3.4 Definisi Konsep, Definisi Operasional dan Pengukuran Variabel	
3.4.1 Definisi Konsep.....	84
3.4.2 Definisi Operasional dan Pengukuran Variabel.....	88
3.5 Metode Analisis Data	

3.5.1 Analisis Statistik Deskriptif.....	96
3.6 Analisis Regresi Logistik	
3.6.1 Model Penelitian.....	96
3.6.2 Uji Kelayakan Model (Penilaian <i>Goodness of Fit</i> ).....	97
3.6.3 Uji Kelayakan Keseluruhan Model ( <i>Overall Fit Model</i> ).....	98
3.7 Pengujian Hipotesis.....	100
<b>BAB IV HASIL PENELITIAN (ANALISIS) DAN PEMBAHASAN</b>	
4.1 Deskripsi Sampel.....	101
4.2 Analisis Statistik Deskriptif.....	102
4.3 Analisis Regresi Logistik	
4.3.1 Uji Kekuatan Model.....	110
4.3.2 Uji Kelayakan Model ( <i>Goodness of Fit</i> ).....	111
4.3.3 Uji Kelayakan Keseluruhan Model ( <i>Overall Model Fit</i> ).....	112
4.4 Uji Hipotesis.....	115
4.5 Pembahasan	
4.5.1 Pengaruh Dewan Komisaris terhadap Keberadaan Komite Manajemen Risiko.....	118
4.5.2 Pengaruh Komisaris Independen terhadap Keberadaan Komite Manajemen Risiko.....	120
4.5.3 Pengaruh Latar Belakang Pendidikan Dewan Komisaris terhadap Keberadaan Komite Manajemen Risiko.....	121
4.5.5 Pengaruh Latar Belakang Pendidikan Komite Audit terhadap Keberadaan Komite Manajemen Risiko.....	123
4.5.6 Pengaruh Profitabilitas terhadap Keberadaan Komite Manajemen Risiko.....	125
4.5.7 Pengaruh Ukuran Perusahaan terhadap Keberadaan Komite Manajemen Risiko.....	126
4.5.8 Pengaruh Konsentrasi Kepemilikan terhadap Keberadaan Komite Manajemen Risiko.....	127
4.5.9 Pengaruh Kompleksitas Perusahaan terhadap Keberadaan Komite Manajemen Risiko.....	127
4.5.10 Pengaruh Kualitas Audit terhadap Keberadaan Komite Manajemen Risiko.....	128
<b>BAB V KESIMPULAN, KETERBATASAN, SARAN dan IMPLIKASI</b>	
5.1 Kesimpulan.....	131
5.2 Keterbatasan.....	132

5.3 Saran.....	132
5.4 Implikasi.....	133
<b>DAFTAR PUSTAKA.....</b>	<b>135</b>
<b>LAMPIRAN.....</b>	<b>140</b>

## **DAFTAR GAMBAR**

Gambar 2.1 Model Penelitian .....	81
-----------------------------------	----

## DAFTAR TABEL

Tabel 1.1 Fenomena <i>Good Corporate Governance</i> dan Risiko yang Dihadapi.....	4
Tabel 2.1 Afiliasi KAP Indonesia Periode 2015-2018.....	47
Tabel 2.2 Matriks Review Penelitian.....	58
Tabel 3.1 Definisi Operasional dan Pengukuran Variabel .....	93
Tabel 4.1 Sampel Penelitian.....	101
Tabel 4.2 Statistik Deskriptif.....	102
Tabel 4.3 Frekuensi Perusahaan Sampel dalam Pengungkapan KMR.....	105
Tabel 4.4 Frekuensi Perusahaan Sampel dalam Pengungkapan KMR 2015-2018 .....	106
Tabel 4.5 Frekuensi Perusahaan Sampel dalam Pengungkapan Latar Belakang Pendidikan Dewan Komisaris.....	108
Tabel 4.6 Frekuensi Perusahaan Sampel dalam Pengungkapan Kompleksitas Perusahaan.....	109
Tabel 4.7 Frekuensi Perusahaan Sampel dalam Pengungkapan Kualitas Audit..	109
Tabel 4.8 Tabel Variable in the Equation.....	111
Tabel 4.9 Uji Hosmer dan Lemeshow.....	112
Tabel 4.10 Uji Keseluruhan Model (Chi-Square) Awal.....	113
Tabel 4.11 Uji Keseluruhan Model ( <i>Chi Square</i> ) Akhir.....	113
Tabel 4.12 Tabel Pengujian <i>Chi Square</i> .....	114
Tabel 4.13 Uji <i>Pseudo R Square</i> .....	115
Tabel 4.14 Uji Hipotesis.....	116
Tabel 4.15 Ringkasan Hasil Penelitian.....	130



## DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Profil Perusahaan Sampel.....	141
Lampiran 2 Tabulasi Data A.....	143
Lampiran 3 Tabulasi Data B.....	148
Lampiran 4 Tabulasi Data C.....	153
Lampiran 5 <i>Output</i> SPSS.....	156
Lampiran 6 Catatan Konsultasi dan Bimbingan.....	160
Lampiran 7 Hasil Uji Plagiarisme.....	163
Lampiran 8 Lembar Berita Acara.....	166