SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PROMOSI KENAIKAN JABATAN KARYAWAN MENGGUNAKAN METODE SIMPLE MULTI ATTRIBUTE RATING TECHNIQUE (SMART) BERBASIS WEB PADA UD. GARUDA PLASTIK

Tugas Akhir disusun untuk memenuhi syarat mencapai gelar Kesarjanaan Komputer pada Program Studi Sistem Informasi Jenjang Program Strata-1



oleh:

YOGA TRI PRASETYO 17.01.55.0067

FAKULTAS TEKNOLOGI INFORMASI UNIVERSITAS STIKUBANK (UNISBANK) SEMARANG

2021

PERNYATAAN KESIAPAN UJIAN TUGAS AKHIR

Saya, YOGA TRI PRASETYO, dengan ini menyatakan bahwa Laporan Tugas Akhir yang berjudul:

SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PROMOSI KENAIKAN JABATAN KARYAWAN MENGGUNAKAN METODE SIMPLE MULTI ATTRIBUTE RATING TECHNIQUE (SMART) BERBASIS WEB PADA UD. GARUDA PLASTIK

adalah benar hasil karya saya dan belum pernah diajukan sebagai karya ilmiah, sebagian atau seluruhnya, atas nama saya atau pihak lain.

(YOGA TRI PRASETYO)

NIM: 17.01.55.0067

Disetujui oleh Pembimbing

Kami setuju Laporan tersebut diajukan untuk Ujian Tugas Akhir

Semarang: 15 Juni 2021

(Dwi Agus Diartono, S.Kom., M.Kom)

NIDN 0604086601

SURAT PERNYATAAN KEASLIAN TUGAS AKHIR/ SKRIPSI

Yang bertanda tangan di bawah ini, saya menyatakan bahwa TUGAS AKHIR / SKRIPSI dengan Judul :

SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PROMOSI KENAIKAN JABATAN KARYAWAN MENGGUNAKAN METODE SIMPLE MULTI ATTRIBUTE RATING TECHNIQUE (SMART) BERBASIS WEB PADA UD GARUDA PLASTIK

yang telah diuji di depan tim penguji pada tanggal 12-07-2021, adalah benar hasil karya saya dan dalam TUGAS AKHIR /SKRIPSI ini tidak terdapat keseluruhan atau sebagian tulisan orang lain yang saya ambil dengan cara menyalin, atau meniru dalam bentuk rangkaian kalimat atau simbol yang saya aku seolah-olah sebagai tulisan saya sendiri dan atau tidak terdapat bagian atau keseluruhan tulisan yang saya salin, tiru atau yang saya ambil dari tulisan orang lain tanpa memberikan pengakuan pada penulis aslinya.

Apabila saya melakukan hal tersebut diatas, baik sengaja maupun tidak, dengan ini saya menyatakan menarik TUGAS AKHIR / SKRIPSI yang saya ajukan sebagai hasil tulisan saya sendiri.

Bila kemudian terbukti bahwa saya ternyata melakukan tindakan menyalin atau meniru tulisan orang lain seolah-olah hasil pemikiran saya sendiri, berarti gelar dan ijazah saya yang telah diberikan oleh Universitas Stikubank (UNISBANK) Semarang batal saya terima.

Semarang, 12-07-2021 Yang Menyatakan

(YOGA TRI PRASETYO) NIM. 17.01.55.0067

SAKSI 1 Tim Penguji SAKSI 2 Tim Penguji





(DWI AGUS DIARTONO, S.Kom., M.Kom)

(MUJI SUKUR, S.KOM, M.Cs)

SAKSI 3 Tim Penguji





(ENDANG LESTARININGSIH, SE., M.KOM)

HALAMAN PENGESAHAN

Tugas Akhir dengan Judul

SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PROMOSI KENAIKAN JABATAN KARYAWAN MENGGUNAKAN METODE SIMPLE MULTI ATTRIBUTE RATING TECHNIQUE (SMART) BERBASIS WEB PADA UD GARUDA PLASTIK

Ditulis oleh

NIM

: 17.01.55.0067

Nama

: YOGA TRI PRASETYO

Telah dipertahankan di depan Tim Dosen Penguji Tugas Akhir dan diterima sebagai salah satu syarat guna menyelesaikan Jenjang Program S1 Program Studi pada Fakultas Universitas Stikubank (UNISBANK) Semarang.

Semarang, 02-08-2021 Ketua



(DWI AGUS DIARTONO, S.Kom., M.Kom) NIDN. 0604086601

Sekretaris

Anggota



(MUJI SUKUR, S.KOM, M.Cs) NIDN. 0627017201



(ENDANG LESTARININGSIH, SE., M.KOM) NIDN. 0616126901

Mengetahui,
Universitas Stikubank (UNISBANK) Semarang
Fakultas Teknologi Informasi
Dekan



(KRISTOPHORUS HADIONO, Ph.D) NIDN. 0622027601



DAFTAR ISI

| HALAMAI | N JUD | UL ···· | | j |
|-----------|---------|---|--|---------|
| PERNYAT | AAN I | KESIA | PAN UJIAN TUGAS AKHIR ····· | ···· ii |
| SURAT PER | RNYAT | ΓAAN Þ | KEASLIAN TUGAS AKHIR | ····iii |
| HALAMA | N PEN | GESA | HAN ····· | ··· iv |
| INTISARI/ | ABST | RAK ·· | | v |
| DAFTAR I | SI ···· | | | ···vii |
| DAFTAR (| GAMB | AR···· | | x |
| DAFTAR T | CABEI | _ •••••• | | ···xii |
| BAB I | PEN | DAHUL | LUAN | |
| | 1.1 | Latar Belakang ····· | | |
| | 1.2 | Rumu | san Masalah ····· | 2 |
| | 1.3 | Batasan Masalah · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | | 3 |
| | 1.4 | Tujua | n dan Manfaat Penelitian ····· | 3 |
| | 1.5 | Metodologi Penelitian····· | | 4 |
| | | 1.5.1 | Sumber Data dan Jenis Data · · · · · · · · · · · · · · · · · · | 4 |
| | | 1.5.2 | Metode Pengumpulan Data ····· | 5 |
| | | 1.5.3 | Metode Pengembangan Sistem ····· | 6 |
| | 1.6 | Sisten | natika Penulisan ····· | 7 |
| BAB II | TIN. | JAUAN | PUSTAKA | |
| | 2.1. | Peneli | Penelitian Yang Relevan ····· | |
| | | 2.1.1. | Perbedaan Penelitian ····· | 10 |
| | 2.2. | Sisten | n Informasi ······ | 12 |
| | | 2.2.1. | Sistem···· | 12 |
| | | 2.2.2. | Informasi ····· | 12 |
| | | 2.2.3. | Sistem Informasi · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | 12 |
| | 2.3. | Sisten | n Pendukung Keputusan ······ | 14 |
| | 2.4. | Metoc | le Simple Multi Attribute Ratting Tech (SMART) ·· | 15 |
| | 2.5. | Analis | sis Sistem dan Desain Sistem ····· | 19 |
| | | 2.5.1. | Analisis Sistem ····· | 19 |

| | | 2.5.2. | Desain Sistem ···· | .19 | | |
|---------|------|--|---|------|--|--|
| | | 2.5.3. | Pengertian UML (Unified Modelling Language) ·· | .19 | | |
| | 2.6. | Adobe | Dreamweaver CS6····· | .24 | | |
| | 2.7. | Interne | t | .25 | | |
| | 2.8. | Web ··· | | .25 | | |
| | 2.9. | PHP ··· | | .25 | | |
| | 2.10 | . MySQl | · | .26 | | |
| | 2.11 | . XAMP | P | .26 | | |
| BAB III | ANA | ANALISIS DAN RANCANGAN SISTEM | | | | |
| | 3.1 | Analisi | s Sistem····· | .27 | | |
| | | 3.1.1. | Sistem Yang Berjalan ····· | .27 | | |
| | | 3.1.2. | Analisis Penyebab Masalah ····· | .27 | | |
| | 3.2 | Rancan | gan Sistem ····· | .27 | | |
| | | 3.2.1. | Use Case Diagram ····· | .28 | | |
| | | 3.2.2. | Class Diagram | 33 | | |
| | | 3.2.3. | Sequence Diagram ····· | .34 | | |
| | | 3.2.4. | Activity Diagram | 38 | | |
| | | 3.2.5. | Metode Simple Multi Attribut Rating Technique | | | |
| | | | (SMART) | | | |
| | | | 3.3.5.1 Langkah - Langkah Metode Smart · · · · · · · | .43 | | |
| | | 3.3.6. | Perancangan database ····· | .45 | | |
| | | 3.3.7. | Perancangan Antar Muka ····· | .45 | | |
| BAB IV | IMP | IMPLEMENTASI | | | | |
| | 4.1. | Mengio | lentifikasi Masalah · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | .55 | | |
| | 4.2. | Mengidentifikasi Kriteria · · · · · 56 | | | | |
| | 4.3. | Mengio | lentifikasi Alternatif ······ | .56 | | |
| | 4.4. | Mengio | lentifikasi Batasan Kriteria ····· | .57 | | |
| | 4.5. | Melaku | ikan Peringkat Terhadap Kedudukan Kepentin | ıgar | | |
| | | Kriteria | ı ······ | .57 | | |
| | 4.6. | Membe | eri Bobot Pada Setiap Kriteria ····· | .58 | | |
| | 4.7 | Mengh | itung Normalisasi ····· | . 59 | | |

| | 4.8. | Mengen | nbangkan Single Attribute Utilities · · · · · · 50 | 9 | |
|-----------|---------------------------------|--|--|----|--|
| | 4.9. | Menghi | tung Utilitas ······6 | 0 | |
| | 4.10. | 1.10. Memutuskan Nilai utilitas ······ | | | |
| BAB V | HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN | | | | |
| | 5.1. | Hasil Pe | enelitian ······ 6 | 52 | |
| | | 5.1.1. | Hasil Pengujian Sistem Black Box 6 | 52 | |
| | | 5.1.2. | Hasil Perhitungan SMART · · · · · · · 6 | 54 | |
| | | 5.1.3. | Pembahasan · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | 59 | |
| BAB VI | KESIMPULAN DAN SARAN | | | | |
| | 6.1. | Kesimp | ulan ····· 7 | 70 | |
| | 6.2. | Saran··· | | 70 | |
| DAFTAR PI | USTA | KA | | | |
| LAMPIRAN | 1 | | | | |

DAFTAR GAMBAR

| Gambar 2.1. Contoh Use Case diagram (Rosa A.S, 2014)····· | 21 |
|---|----|
| Gambar 2.2. Contoh Sequence diagram (Rosa A.S, 2014) ····· | 24 |
| Gambar 3.1 Use case Diagram ····· | 28 |
| Gambar 3.2 Class Diagram · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | 33 |
| Gambar 3.3 Sequence diagram kelola data kriteria ······ | 34 |
| Gambar 3.4 Sequence diagram kelola data sub kriteria ······ | 35 |
| Gambar 3.5 Sequence diagram kelola data karyawan ······ | 36 |
| Gambar 3.6 Sequence diagram kelola data perangkingan | 37 |
| Gambar 3.7 Sequence diagram kelola data laporan · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | 37 |
| Gambar 3.8 Activity diagram kelola data kriteria · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | 38 |
| Gambar 3.9 Activity diagram kelola data sub kriteria | 39 |
| Gambar 3.10 Activity diagram kelola data karyawan ······ | 40 |
| Gambar 3.11 Activity diagram kelola data perangkingan | 41 |
| Gambar 3.12 Activity diagram kelola data laporan ······ | 42 |
| Gambar 3.13 Perancangan form halaman awal · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | 46 |
| Gambar 3.14 Perancangan form halaman beranda ······ | 47 |
| Gambar 3.15 Perancangan form data kriteria ····· | 47 |
| Gambar 3.16 Perancangan form data tambah kriteria ······ | 48 |
| Gambar 3.17 Perancangan form data sub kriteria ······ | 49 |
| Gambar 3.18 Perancangan form data tambah sub kriteria | 50 |
| Gambar 3.19 Perancangan form data karyawan ····· | 50 |
| Gambar 3.20 Perancangan form data tambah karyawan ····· | 51 |
| Gambar 3.21 Perancangan form data perangkingan | 51 |
| Gambar 3.22 Perancangan form eksekusi perangkingan ····· | 52 |
| Gambar 3.23 Perancangan form operator····· | 52 |
| Gambar 3.25 Perancangan form tambah data operator · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | 53 |
| Gambar 3.26 Perancangan form ubah password······ | 53 |
| Gambar 3.27 Perancangan laporan hasil akhir perangkingan | 54 |

| Gambar 4.1 Form Karyawan ····· | 55 |
|--|----|
| Gambar 4.2 Kriteria ····· | 56 |
| Gambar 4.3 Karyawan ····· | 56 |
| Gambar 4.4 Sub Kriteria ····· | 57 |
| Gambar 4.5 Form Kriteria · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | 57 |
| Gambar 4.6 Form Sub Kriteria····· | 58 |
| Gambar 4.7 Normalisasi ····· | 59 |
| Gambar 4.8 Form Perangkingan · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | 59 |
| Gambar 4.9.Perangkingan · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | 60 |
| Gambar 4.10 Hasil Perangkingan ····· | 61 |

DAFTAR TABEL

| Tabel 2.1 Simbol – simbol Use Case Diagram · · · · · · · · · · · · · · · · · · | 20 |
|---|-------|
| Tabel 2.2 Simbol – simbol Class diagram · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | ·· 21 |
| Tabel 2.3 Simbol – simbol Activity Diagram····· | 22 |
| Table 2.4 Simbol – simbol Squence Diagram | 23 |
| Tabel 3.1 Skenario Use Case mengelola data kriteria · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | 28 |
| Tabel 3.2 Skenario Use Case mengelola data Sub kriteria····· | 29 |
| Tabel 3.3 Skenario Use Case mengelola data karyawan ······ | 31 |
| Tabel 3.4 Skenario Use Case mengelola data Perangkingan ······ | 32 |
| Tabel 3.5 Skenario Use Case mengelola data Laporan · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | 33 |
| Tabel 3.6 Kriteria ····· | 43 |
| Tabel 3.7 Kriteria dan Nilai Bobot ····· | 44 |
| Tabel 3.8 Rancangan Tabel Admin · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | 45 |
| Tabel 3.9 Rancangan Tabel Karyawan ····· | 45 |
| Tabel 3.10 Rancangan Tabel Karyawan Kriteria····· | 45 |
| Tabel 3.11 Rancangan Tabel Kriteria · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | ·· 46 |
| Tabel 3.12 Rancangan Tabel Sub Kriteria ······ | 46 |
| Tabel 5.1 Hasil Pengujian Sistem ····· | 62 |
| Tabel 5.2 Kriteria ····· | ·· 64 |
| Tabel 5.3 Kriteria dan Nilai Bobot ····· | 65 |
| Tabel 5.4 Normalisasi Kriteria ····· | 66 |
| Tabel 5.5 Nilai Utility · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | 66 |
| Tabel 5.6 Alternatif · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | 68 |
| Tabel 5.7 Nilai Utilitas · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | 68 |
| Tabel 5.8 Hasil Nilai Akhir····· | 69 |