

**ANALISIS YURIDIS MENGENAI PENERAPAN HUKUM
PASAL 45 AYAT (3) JO PASAL 27 AYAT (3) UNDANG-UNDANG
REPUBLIK INDONESIA NO. 19 TAHUN 2016
(Studi Putusan No. 183/Pid.Sus/2020/PN Smg)**

SKRIPSI

**Diajukan untuk Menenuhi Persyaratan Dalam Menyelesaikan
Program Studi Ilmu Hukum**



Oleh :

NATASYA PREMITA DESTYANI

NIM 17.02.51.2007

**FAKULTAS HUKUM DAN BAHASA
UNIVERSITAS STIKUBANK (UNISBANK) SEMARANG**

2022

**ANALISIS YURIDIS MENGENAI PENERAPAN HUKUM
PASAL 45 AYAT (3) JO PASAL 27 AYAT (3) UNDANG-UNDANG
REPUBLIK INDONESIA NO. 19 TAHUN 2016
(Studi Putusan No. 183/Pid.Sus/2020/PN Smg)**

SKRIPSI

**Diajukan untuk Menenuhi Persyaratan Dalam Menyelesaikan
Program Studi Ilmu Hukum**



Oleh :

NATASYA PREMITA DESTYANI

NIM 17.02.51.2007

**FAKULTAS HUKUM DAN BAHASA
UNIVERSITAS STIKUBANK (UNISBANK) SEMARANG**

2022

**HALAMAN PERNYATAAN DAN PERSETUJUAN PERNYATAAN
KESIAPAN SKRIPSI**



Saya (NATASYA PREMITA DESTYANI) dengan ini menyatakan bahwa Skripsi yang berjudul:

“ANALISIS YURIDIS MENGENAI PENERAPAN HUKUM PASAL 45 AYAT (3) JO PASAL 27 AYAT (3) UNDANG-UNDANG REPUBLIK INDONESIA NO. 19 TAHUN 2016 (Studi Putusan No. 183/Pid.Sus/2020/PN Smg)”

Adalah benar hasil karya saya dan belum pernah diajukan sebagai karya ilmiah, sebagian atau seluruhnya atas nama saya atau pihak lain.

(NATASYA PREMITA DESTYANI)

NIM : 17.02.51.2007

Disetujui oleh Pembimbing

Kami setuju skripsi tersebut diajukan untuk ujian skripsi.

Semarang, 9 Februari 2022

(WENNY MEGAWATI, S.H., M.H)

SURAT PERNYATAAN KEASLIAN TUGAS AKHIR/ SKRIPSI

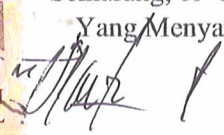
Yang bertanda tangan di bawah ini, saya menyatakan bahwa TUGAS AKHIR / SKRIPSI dengan Judul :

ANALISIS YURIDIS MENGENAI PENERAPAN HUKUM PASAL 45 AYAT (3) JO PASAL 27 AYAT (3) UNDANG-UNDANG REPUBLIK INDONESIA NO. 19 TAHUN 2016 (STUDI PUTUSAN NO.183/PID.SUS/2020/PN SMG)

yang telah diuji di depan tim penguji pada tanggal 09-02-2022, adalah benar hasil karya saya dan dalam TUGAS AKHIR /SKRIPSI ini tidak terdapat keseluruhan atau sebagian tulisan orang lain yang saya ambil dengan cara menyalin, atau meniru dalam bentuk rangkaian kalimat atau simbol yang saya aku seolah-olah sebagai tulisan saya sendiri dan atau tidak terdapat bagian atau keseluruhan tulisan yang saya salin, tiru atau yang saya ambil dari tulisan orang lain tanpa memberikan pengakuan pada penulis aslinya.

Apabila saya melakukan hal tersebut diatas, baik sengaja maupun tidak, dengan ini saya menyatakan menarik TUGAS AKHIR / SKRIPSI yang saya ajukan sebagai hasil tulisan saya sendiri.

Bila kemudian terbukti bahwa saya ternyata melakukan tindakan menyalin atau meniru tulisan orang lain seolah-olah hasil pemikiran saya sendiri, berarti gelar dan ijazah saya yang telah diberikan oleh Universitas Stikubank (UNISBANK) Semarang batal saya terima.

Semarang, 09-02-2022
Yang Menyatakan

WENNY MEGAWATI
NIM. 17.02.51.2007

SAKSI 1
Tim Penguji



(WENNY MEGAWATI, S.H., M.H)

SAKSI 2
Tim Penguji



(Dr. ROCHMANI, S.H., M.Hum)

SAKSI 3
Tim Penguji



(Dr. SAFIK FAOZI, S.H, M.HUM)



HALAMAN PENGESAHAN

Tugas Akhir dengan judul :

**“ANALISIS YURIDIS MENGENAI PENERAPAN HUKUM PASAL 45
AYAT (3) JO PASAL 27 AYAT (3) UNDANG-UNDANG REPUBLIK
INDONESIA NO. 19 TAHUN 2016 (Studi Putusan No. 183/Pid.Sus/2020/PN
Smg)”**

Ditulis oleh :

NIM : 17.02.51.2007

Nama : NATASYA PREMITA DESTYANI

Telah dipertahankan di depan Tim Dosen Penguji Tugas Akhir dan diterima sebagai salah satu syarat guna menyelesaikan Jenjang Program Strata 1 Program Studi Ilmu Hukum pada Fakultas Hukum Universitas Stikubank (UNISBANK) Semarang.

Semarang, Februari 2022

Ketua

(WENNY MEGAWATI, S.H., M.H)
NIDN : 0623079101

Sekretaris

(Dr. Rochmani, S.H., M.Hum)
NIDN : 0618126401

Anggota

(Dr. Safik Faozi, S.H., M.Hum)
NIDN : 0625096501

Mengetahui, Universitas Stikubank (UNISBANK) Semarang
Fakultas Hukum dan Bahasa



UNIVERSITAS
STIKUBANK
DIGITAL YOUTH ENTREPRENEURIAL UNIVERSITY

Dekan

(, S.E., S. Pd., M. Pd.)

NIDN : 0604017201

MOTTO DAN PERSEMBAHAN

MOTTO :

- ✓ "Jangan menjelaskan tentang dirimu kepada siapapun karena yang menyukaimu tidak butuh itu dan yang membencimu tidak percaya itu." - *Ali bin Abi Thalib*
- ✓ "Orang paling bijak itu boleh jadi paling banyak menelan kehidupan yang menyakitkan, tersakiti oleh sekitarnya. Tapi dia memilih menjadikannya pelajaran berharga." - *Tere Liye*
- ✓ "Hargai dirimu, hargai prosesmu tanpa berpikir bahwa dirimu tak layak dan orang lain lebih baik darimu." – *Anonym*

PERSEMBAHAN

- ✓ Terima kasih kepada Tuhan YME.
- ✓ Orang tua yang tidak berhenti mendoakan
- ✓ Teman-teman seangkatan Fakultas Hukum
- ✓ Teman-teman kantor.
- ✓ Untuk diri saya sendiri.

ABSTRAK

Natasya Premita Destyani, "Analisis Yuridis Mengenai Penerapan Hukum Pasal 45 Ayat (3) jo. Pasal 27 Ayat (3) Undang-Undang Republik Indonesia No. 19 Tahun 2016 (Studi Putusan No. 183/Pid.Sus/2020/PN. Smg)". Skripsi S1 Jurusan Hukum Universitas Stikubank (Unisbank) Semarang. Wenny Megawati, S.H., M.H. Februari 2022.

Penelitian ini membahas tentang kejahatan yang terjadi di media sosial. Terutama kejahatan pencemaran nama baik yang banyak terjadi di facebook. Penelitian ini memiliki tujuan menggambarkan atau mendeskripsikan, menguraikan ataupun menjelaskan tentang Penerapan Hukum Pasal 45 ayat (3) jo Pasal 27 ayat (3) Undang-Undang No. 19 tahun 2016 serta mengetahui pertimbangan hukum hakim terhadap studi kasus Putusan No. 183/Pid/Sus/2020/PN Smg. Penelitian ini merupakan jenis penelitian yuridis normatif atau yang disebut juga penelitian hukum *doktriner*. Sifat penelitian dalam penelitian ini adalah deskriptif dan sumber data dalam penelitian ini adalah data primer, sekunder dan tersier. Hasil dari pembahasan penelitian ini menunjukkan bahwa Terdakwa dijatuhi hukuman pidana sesuai dengan dakwaan tunggal sebagaimana diatur dalam pasal yang didakwakan terhadapnya yaitu pasal yang tertera dalam judul penelitian ini. Pertimbangan hukum yang diberikan oleh hakim sesuai dengan unsur-unsur pidana yang termuat dalam pasal yang mengikutinya, pendapat ahli, kesesuaian pembelaan yang diajukan oleh Penasehat Hukum Terdakwa, melihat dari fakta dan bukti yang muncul dalam perkara ini, serta melihat dari sisi keadaan yang memberatkan dan meringankan.

Kata Kunci : Media Sosial, Tindak Pidana Pencemaran Nama Baik, UU ITE.

ABSTRACT

Natasya Premita Destyani, "Juridical Analysis on the Application of Law Article 45 Paragraph (3) jo. Article 27 Paragraph (3) of the Law of the Republic of Indonesia No. 19 of 2016 (Study of Verdict No. 183/Pid.Sus/2020/PN. Smg)". Thesis S1 Department of Law Stikubank University (Unisbank) Semarang. Wenny Megawati, S.H., M.H. February 2022.

This study discusses crimes that occur on social media. Crimes that are intentionally committed to shame someone, including in the defamation of a person. This research has the purpose of describing or describing, outlining or explaining the Application of Law Article 45 paragraph (3) jo Article 27 paragraph (3) of Law No. 19 of 2016 and knowing the judge's legal consideration of case study Verdict No. 183 / Pid / Sus / 2020 / PN Smg. This research is a type of normative juridical research or so-called doctrinaire legal research. The nature of the research in this study is descriptive and the data sources in this study are primary, secondary and tertiary data. The results of the discussion of this study show that the Defendant was sentenced to a criminal sentence in accordance with the single charge as stipulated in the article charged against him, namely the article contained in the title of this study. The Legal considerations given by the judge in accordance with the criminal elements contained in the article that follows it, expert opinion, suitability of the defense submitted by the Defendant's Legal Counsel, looking at the facts and evidence that arise in this case, and looking in terms of incriminating and mitigating circumstances.

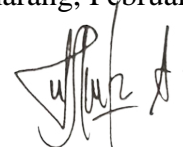
Keywords: Social Media, Criminal Defamation, ITE Law.

KATA PENGANTAR

Puji syukur kehadirat Tuhan Yang Maha Esa, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi dengan judul “**Analisis Yuridis Mengenai Penerapan Hukum Pasal 45 Ayat (3) Undang-Undang No. 19 Tahun 2016 (Studi Putusan No. 183/Pid.Sus/2020/PN Sbw)**”. Skripsi ini disusun untuk melengkapi sebagian persyaratan untuk memperoleh gelar Sarjana Hukum di Universitas Stikubank (UNISBANK) Semarang. Pada kesempatan ini, penulis mengucapkan terimakasih kepada:

1. Bapak Dr. Edy Winarno, S.T., M. Eng selaku Rektor Universitas Stikubank (UNISBANK) Semarang.
2. Ibu Dr. Agnes Widyaningrum, S. Pd., S.E., M. Pd. selaku Dekan Fakultas Hukum dan Bahasa Universitas Stikubank (UNISBANK) Semarang.
3. Bapak Arikha Saputra, S.H., M.H selaku Ketua Program Studi Ilmu Hukum, Fakultas Hukum dan Bahasa Universitas Stikubank (UNISBANK) Semarang.
4. Ibu Wenny Megawati, S.H., M.H selaku Dosen Pembimbing yang sabar memberikan bimbingan, meluangkan waktu, tenaga, dan pikiran serta pengarahan dalam penyusunan skripsi ini.
5. Bapak (Alm) Dr. Iswanto, S.H., M.H selaku Dosen mata kuliah *Cyberlaw* yang telah membantu penulis mendapatkan ide untuk penulisan skripsi ini.
6. Seluruh staff administrasi dan keuangan Fakultas Hukum Universitas Stikubank (UNISBANK) Semarang yang telah memberikan bantuan moril kepada penulis.
7. Keluarga tercinta, Bapak, Ibu dan Adik yang selalu memberikan kasih sayang, doa dan dukungan moral, serta sebagai tempat berkeluh kesah. Terlebih kepada Adik saya yang sudah banyak membantu saya dalam penulisan skripsi ini.
8. Teman-teman seperjuangan Fakultas Hukum Angkatan 2017 yang telah mewarnai kisah perjalanan perkuliahan ini.
9. Kalian sahabat – sahabat, yang senantiasa mendoakan, kebaikan, kesehatan dan keberhasilan serta memotivasi penulis agar tidak pernah menyerah dan berhenti di tengah jalan.

Semarang, Februari 2022



Natasya Premita Destyani

DAFTAR ISI

JUDUL.....	i
HALAMAN PERNYATAAN DAN PERSETUJUAN PERNYATAAN KESIAPAN SKRIPSI	ii
SURAT PERNYATAAN KEASLIAN TUGAS AKHIR / SKRIPSI.....	iii
HALAMAN PENGESAHAN.....	iv
MOTTO DAN PERSEMBAHAN.....	v
ABSTRAK.....	vi
<i>ABSTRACT</i>	vii
KATA PENGANTAR.....	viii
DAFTAR ISI.....	ix
DAFTAR LAMPIRAN.....	x
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang.....	1
1.2 Rumusan Masalah.....	3
1.3 Pembatasan Masalah.....	3
1.4 Kerangka Pemikiran.....	4
1.5 Tujuan Penelitian.....	6
1.6 Manfaat Penelitian.....	6
1.7 Sistematika Penulisan.....	7
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	9
2.1 Tinjauan Umum.....	9
2.1.1 Pengertian Tindak Pidana.....	9
2.1.2 Jenis Pidana Dalam KUHP.....	11
2.1.3 Pidana Tambahan.....	19
2.1.4 Pencemaran Nama Baik.....	19
2.1.5 Bentuk Pencemaran Nama Baik.....	21
2.2 Tinjauan Khusus.....	23
2.2.1 Media Sosial.....	23
2.2.2 Informasi Elektronik.....	24
2.2.3 Transaksi Elektronik.....	24
2.2.4 Teknologi Informasi.....	25

2.2.5	Dokumen Elektronik.....	25
2.2.6	Sistem Elektronik.....	25
2.2.7	Perlindungan Hukum.....	26
BAB III METODE PENELITIAN.....		27
3.1	Jenis Penelitian.....	27
3.2	Sifat Penelitian.....	28
3.3	Sumber Data.....	28
3.4	Metode Pengumpulan Data.....	30
3.5	Metode Analisis Data.....	30
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN.....		32
4.1	Penerapan Hukum Pasal 45 ayat (3) jo Pasal 27 ayat (3) Undang-Undang No. 19 Tahun 2016 Dalam Nomor 183/Pid.Sus/2020/PN. Smg.....	32
4.1.1	Posisi Kasus Dalam Putusan Nomor 183/Pid.Sus/2020/PN. Smg	32
4.1.2	Dakwaan Jaksa.....	37
4.1.3	Tuntutan Jaksa.....	38
4.2	Fakta Hukum dan Pertimbangan Hakim Atas Putusan No. 183/Pid.Sus/2020/PN. Smg.....	38
4.2.1	Fakta Hukum.....	38
4.2.2	Pertimbangan Hakim Atas Putusan No. 183/Pid.Sus/2020/PN. Smg.....	44
4.2.3	Putusan Hakim.....	54
4.3	Analisis Penerapan Hukum Pasal 45 ayat (3) jo. Pasal 27 ayat (3) Undang-Undang No. 19 Tahun 2016.....	56
4.4	Analisis Pertimbangan Hukum yang Diberikan Hakim atas Putusan Nomor 183/Pid.Sus/2020/PN. Smg.....	62
BAB V PENUTUP.....		70
A	Simpulan.....	70
B	Saran.....	72
DAFTAR PUSTAKA.....		73
LAMPIRAN.....		76

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 : Hasil Turnitin

Lampiran 2 : Lembar Konsultasi & Bimbingan

Lampiran 3 : Berita Acara Revisi Tugas Akhir / Skripsi