

**PERTANGGUNGJAWABAN PIDANA TERHADAP PELAKU TINDAK  
PIDANA MANIPULASI DOKUMEN ELEKTRONIK MILIK ORANG  
LAIN (Studi Putusan Pengadilan Negeri Nomor 3 /Pid.Sus/2020/PN-Sgr)**

Skripsi

Diajukan Untuk Memenuhi Persyaratan Dalam Menyelesaikan Program Studi

Ilmu Hukum



Oleh :

Nama : Amalia Rikhunnada

Nim : 18.02.51.0035

**FAKULTAS HUKUM DAN BAHASA**

**UNIVERSITAS STIKUBANK (UNISBANK) SEMARANG**

**2022**

## **PERNYATAAN KESIAPAN UJIAN SKRIPSI**

Saya AMALIA RIKHUNNADA, dengan ini menyatakan bahwa laporan Tugas Akhir yang berjudul :

### **PERTANGGUNGJAWABAN PIDANA TERHADAP PELAKU TINDAK PIDANA MANIPULASI DOKUMEN ELEKTRONIK MILIK ORANG LAIN (STUDI PUTUSAN PENGADILAN NEGERI NOMOR 3 /PID.SUS/2020/PN-SGR)**

adalah benar hasil karya saya dan belum pernah diajukan sebagai karya ilmiah sebagian atau seluruhnya atau pihak lain.

AMALIA RIKHUNNADA

18.02.51.0035

Disetujui Oleh Pembimbing

Kami setuju laporan tersebut diajukan untuk Ujian Tugas Akhir

Semarang, 04 Agustus 2022

Dr ROCHMANI, SH., M.HUM

Pembimbing



Dokumen ini diterbitkan secara  
elektronik. Disertai QRCode untuk  
validasi.

## HALAMAN PENGESAHAN

Tugas Akhir dengan judul :

### PERTANGGUNGJAWABAN PIDANA TERHADAP PELAKU TINDAK PIDANA MANIPULASI DOKUMEN ELEKTRONIK MILIK ORANG LAIN (Studi Putusan Pengadilan Negeri Nomor 3 /Pid.Sus/2020/PN-Sgr)

Ditulis oleh :

Nama : Amalia Rikhunnada

NIM : 18.02.51.0035

Telah dipertahankan di depan Tim Dosen Pengaji Tugas Akhir dan diterima sebagai salah satu syarat guna menyelesaikan Jenjang Program Strata 1 Program Studi Ilmu Hukum pada Fakultas Hukum dan Bahasa Universitas Stikubank (UNISBANK) Semarang.

Semarang, 6 September 2022

Ketua

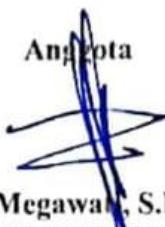


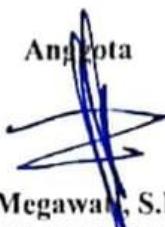
(Dr. Rochmani, S.H., M.Hum)

NIDN: 0618126401

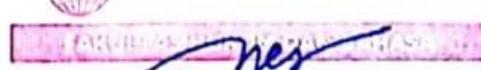
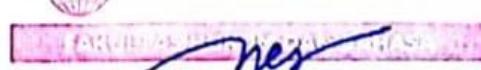


Sekretaris  
  
  
(Dr. Safik Faozi, S.H., M.Hum)  
NIDN: 0625096501



Anggota  
  
  
(Wenny Megawati, S.H., M.H)  
NIDN: 0623079101

Mengetahui,  
Universitas Stikubank (UNISBANK) Semarang  
Fakultas Hukum dan Bahasa  
Dekan

(Dr. Agnes Widyaningrum, S.E, S.Pd., M.Pd.)

NIDN: 0604017201

## **MOTTO**

**كُنْ فَيَكُونُ**

"Sesungguhnya keadaan-Nya apabila Dia menghendaki sesuatu hanyalah berkata kepadanya: "Jadilah!" maka terjadilah ia.

(QS Yasin ayat 82)

## **HALAMAN PERSEMBAHAN**

Dengan segenap hati dan ketulusan hati Sebuah karya sederhana ini Penulis  
persesembahkan untuk:

1. Allah SWT yang telah melimpahkan rahmat serta hidayah-Nya, sehingga  
saya diberikan kesehatan, kekuatan, kesabaran, keikhlasan, kebahagiaan,  
dan ilmu dalam menjalankan semua ini.
2. Keluargaku tercinta, Ayah dan alm. Ibu serta kakak dan adik yang telah  
memberikan kasih sayang, dan juga selalu mendoakan dan support  
dukungan yang luar biasa baik secara moril maupun materiil.
3. Dosen pembimbing, Bapak Dr. Rochmani, S.H., M.Hum yang telah  
membimbing saya sehingga saya dapat menyelesaikan skripsi ini.
4. Semua Bapak Ibu Dosen Fakultas Hukum dan Bahasa Universitas  
Stikubank Semarang yang telah memberikan ilmunya kepada Penulis.
5. Terimakasih untuk sahabat-sahabatku atas support dan menjadi pendengar  
yang baik untuk semua keluh kesahku selama ini.
6. Kepada diri sendiri yang tidak menyerah sampai saat ini dan masih  
bertahan.
7. Dan terakhir kepada semua pihak yang telah membantu saya dalam  
penyusunan skripsi ini.

## **Abstrak**

Perkembangan teknologi dan informasi sangatlah pesat dan memberikan dampak negatif seperti yang dilakukan oknum yang tidak bertanggungjawab dalam penyalahgunaan teknologi guna mengambil keuntungan dengan cara melawan hukum. Salah satu contoh kasusnya tindak pidana manipulasi dokumen elektronik milik orang lain merupakan perbuatan mengubah atau meniru dokumen elektronik agar seolah-olah data otentik. Penelitian ini bertujuan untuk memberikan penjelasan dan gambaran mengenai pertanggungjawaban pidana terhadap pelaku tindak pidana manipulasi dokumen elektronik milik orang lain dan juga pertimbangan hakim dalam putusannya berdasarkan Putusan Pengadilan Negeri Singaraja Nomor 3/Pid.Sus/2020/PN-Sgr). Metode penelitian ini menggunakan penelitian yuridis normatif. Penelitian ini memakai data sekunder, dan teknik pengumpulan data menggunakan studi kepustakaan (library research). Analisis data dalam penelitian ini menggunakan metode analisis data kualitatif. Rumusan masalah dalam penulisan skripsi ini adalah (1) Bagaimana pertanggungjawaban pidana terhadap pelaku tindak pidana manipulasi dokumen elektronik milik orang lain (Studi Putusan Pengadilan Negeri Singaraja Nomor 3/Pid.Sus/2020/PN-Sgr)? (2) Bagaimanakah pertimbangan hakim dalam putusannya tentang pertanggungjawaban pidana terhadap pelaku tindak pidana manipulasi suatu dokumen elektronik milik orang lain (Studi Putusan Pengadilan Negeri Singaraja Nomor 3/Pid.Sus/2020/PN-Sgr)? Berdasarkan hasil dari penelitian ini menunjukkan bahwa pertanggungjawaban pidana terhadap pelaku tindak pidana manipulasi dokumen elektronik milik orang lain merupakan tindak pidana yang harus dipertanggung jawabkan menurut hukum pidana. Ancaman pidana kasus ini berdasarkan Undang-Undang No. 19 Tahun 2016 Tentang Informasi dan Transaksi Elektronik bersifat alternatif yang pertama Pasal 35 jo. Pasal 51 ayat (1) dan kedua Pasal 36 jo. Pasal 51 ayat (2). Majelis hakim dalam putusannya memilih Pasal 35 jo. Pasal 51 ayat (1) karena dianggap lebih tepat dikenakan kepada terdakwa. Pertimbangan hakim pada setiap kasus berdasarkan fakta-fakta dari tuntutan Jaksa Penuntut Umum dan dengan memperhatikan alat bukti yang ditunjukkan di persidangan, hakim berwenang untuk menilai alat bukti yang diajukan oleh jaksa serta memperhatikan pada keterangan. Adapun alasan pemberat dalam kasus perkara Nomor 3/Pid.Sus/2020/PN-Sgr yaitu tindakan terdakwa membuat nama baik saksi korban menjadi tercemar / tidak baik.

**Kata Kunci : Pertanggungjawaban, Tindak Pidana, Manipulasi Dokumen Elektronik**

## **Abstract**

*The development of technology and information is very rapid and has a negative impact such as what is done by irresponsible people in the misuse of technology in order to take advantage against the law. One example of a criminal act of manipulating other people's electronic documents is the act of changing or imitating electronic documents to make it appear as if the data is authentic. This study aims to provide an explanation and description of criminal responsibility for the perpetrators of the crime of manipulating electronic documents belonging to others and also the judge's considerations in their decisions based on the Decision of the Singaraja District Court Number 3/Pid.Sus/2020/PN-Sgr). This research method uses normative juridical research. This study uses secondary data, and data collection techniques using library research. Data analysis in this study used qualitative data analysis methods. The formulation of the problem in writing this thesis is(1) What is the criminal responsibility for the perpetrators of the criminal act of manipulating other people's electronic documents (Study of the Decision of the Singaraja District Court Number 3/Pid.Sus/2020/PN-Sgr)? (2) What is the judge's consideration in his decision regarding criminal liability for the perpetrators of the criminal act of manipulating an electronic document belonging to another person (Singaraja District Court Decision Study Number 3/Pid.Sus/2020/PN-Sgr)? Based on the results of this study, it shows that criminal liability for the perpetrators of the criminal act of manipulating other people's electronic documents is a crime that must be accounted for according to criminal law. The criminal threat in this case is based on Law no. 19 of 2016 concerning Information and Electronic Transactions, the first is Article 35 jo. Article 51 paragraph (1) and second Article 36 jo. Article 51 paragraph (2). The panel of judges in their decision chose Article 35 jo. Article 51 paragraph (1) because it is considered more appropriate to be imposed on the defendant. The judge's consideration in each case is based on the facts of the Public Prosecutor's claim and by taking into account the evidence presented at the trial, the judge is authorized to evaluate the evidence submitted by the prosecutor and pay attention to the statements. The reason for the ballast in the case number 3/Pid.Sus/2020/PN-Sgr is that the defendant's actions made the good name of the victim witness tainted / not good.*

**Keywords:** *Liability, Crime, Electronic Document Manipulation*

## KATA PENGANTAR

Alhamdulillah, Puji dan Syukur kita panjatkan kepada Allah Subhanahu Wata'ala. Dzat yang hanya kepada-Nya memohon pertolongan. Alhamdulillah atas segala pertolongan, rahmat, dan kasih sayang-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul "**PERTANGGUNGJAWABAN PIDANA TERHADAP PELAKU TINDAK PIDANA MANIPULASI DOKUMEN ELEKTRONIK MILIK ORANG LAIN (Studi Putusan Pengadilan Negeri Nomor 3 /Pid.Sus/2020/PN-Sgr)**". Saya ingin menyampaikan ucapan terima kasih kepada Bapak Dr. Rochmani, S.H., M.Hum selaku Dosen Pembimbing saya yang telah membantu dalam penyusunan skripsi ini dengan baik.

Saya menyadari bahwa skripsi ini masih jauh dari kata sempurna dikarenakan terbatasnya pengalaman dan pengetahuan yang saya miliki. Oleh karena itu, saya mengharapkan segala bentuk saran dan membangun dari berbagai pihak. Demikian yang dapat saya sampaikan, saya berharap semoga skripsi ini bisa bermanfaat bagi para pembaca dan semua pihak.

Semarang, 1 Agustus 2022

Penulis

## DAFTAR ISI

|   |                              |
|---|------------------------------|
| <b>HALAMAN JUDUL .....</b>  | <b>1</b>                     |
| <b>PERNYATAAN KESIAPAN UJIAN SKRIPSI.....</b>                     | <b>2</b>                     |
| <b>HALAMAN PENGESAHAAN.....</b>                                   | <b>3</b>                     |
| <b>MOTTO .....</b>  | <b>4</b>                     |
| <b>HALAMAN PERSEMBAHAN.....</b>                                   | <b>5</b>                     |
| <b>Abstrak.....</b>   | <b>6</b>                     |
| <b>KATA PENGANTAR.....</b>  | <b>8</b>                     |
| <b>DAFTAR ISI.....</b>  | <b>9</b>                     |
| <b>DAFTAR LAMPIRAN .....</b>                                      | <b>11</b>                    |
| <b>BAB I PENDAHULUAN.....</b>                                     | Error! Bookmark not defined. |
| <b>1.1 Latar Belakang Masalah.....</b>                            | Error! Bookmark not defined. |
| <b>1.2 Rumusan Masalah .....</b>                                  | Error! Bookmark not defined. |
| <b>1.3 Kerangka Pemikiran .....</b>                               | Error! Bookmark not defined. |
| <b>1.4 Tujuan Penulisan .....</b>                                 | Error! Bookmark not defined. |
| <b>1.5 Manfaat Penulisan .....</b>                                | Error! Bookmark not defined. |
| <b>1.6 Sistematika Penulisan.....</b>                             | Error! Bookmark not defined. |
| <b>BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....</b>                               | Error! Bookmark not defined. |
| <b>2.1 Tinjauan Umum.....</b>                                     | Error! Bookmark not defined. |
| <b>2.1.1. Pengertian Tindak Pidana.....</b>                       | Error! Bookmark not defined. |
| <b>2.1.2. Unsur-Unsur Tindak Pidana.....</b>                      | Error! Bookmark not defined. |
| <b>2.1.3. Pengertian mengenai Pertanggungjawaban Pidana .....</b> | Error! Bookmark not defined. |
| <b>2.1.4. Unsur-Unsur Pertanggungjawaban Pidana</b>               | Error! Bookmark not defined. |
| <b>2.2 Tinjauan Khusus.....</b>                                   | Error! Bookmark not defined. |
| <b>2.2.1. Pengertian Cybercrime.....</b>                          | Error! Bookmark not defined. |
| <b>2.2.2. Bentuk-Bentuk Cybercrime .....</b>                      | Error! Bookmark not defined. |
| <b>2.2.3. Pengertian Manipulasi Dokumen Elektronik</b>            | Error! Bookmark not defined. |

|   |                              |
|---|------------------------------|
| <b>2.2.4. Penerapan Sanksi Undang-Undang Nomor 11 Tahun 2008 junto Undang-Undang Nomor 19 Tahun 2016 Tentang Informasi Dan Transaksi Elektronik.....</b>  | Error! Bookmark not defined. |
| <b>BAB III METODE PENELITIAN .....</b>  | Error! Bookmark not defined. |
| <b>3.1. Tipe Penelitian .....</b>   | Error! Bookmark not defined. |
| <b>3.2. Spesifikasi Penelitian .....</b>  | Error! Bookmark not defined. |
| <b>3.3. Sumber Data .....</b>   | Error! Bookmark not defined. |
| <b>3.4. Metode Pengumpulan Data .....</b>   | Error! Bookmark not defined. |
| <b>3.5. Metode Analisis.....</b>  | Error! Bookmark not defined. |
| <b>BAB IV HASIL PENELITIAN DAN ANALISIS DATA</b>  | Error! Bookmark not defined. |
| <b>4.1 Hasil Penelitian .....</b>   | Error! Bookmark not defined. |
| <b>4.1.1 Pertanggungjawaban Pidana Terhadap Pelaku Tindak Pidana Manipulasi Dokumen Elektronik Milik Orang Lain (Studi Putusan Pengadilan Negeri Nomor 3 /Pid.Sus/2020/PN-Sgr)</b>  | Error! Bookmark not defined. |
| <b>4.1.2 Pertimbangan Hakim tentang Pertanggungjawaban Pidana Terhadap Pelaku Tindak Pidana Manipulasi Dokumen Elektronik Milik Orang Lain (Studi Putusan Pengadilan Negeri Nomor 3 /Pid.Sus/2020/PN-Sgr)</b>                   | Error! Bookmark not defined. |
| <b>4.2 Analisis Data .....</b>  | Error! Bookmark not defined. |
| <b>4.2.1 Pertanggungjawaban Pidana Terhadap Pelaku Tindak Pidana Manipulasi Dokumen Elektronik Milik Orang Lain (Studi Putusan Pengadilan Negeri Nomor 3 /Pid.Sus/2020/PN-Sgr)</b>  | Error! Bookmark not defined. |
| <b>4.2.2 Pertimbangan Hakim Dalam Putusannya mengenai Pertanggungjawaban Pidana Terhadap Pelaku Tindak Pidana Manipulasi Dokumen Elektronik Milik Orang Lain (Studi Putusan Pengadilan Negeri Nomor 3 /Pid.Sus/2020/PN-Sgr)</b> | Error! Bookmark not defined. |
| <b>BAB V PENUTUP .....</b>  | Error! Bookmark not defined. |
| <b>5.1. Simpulan.....</b>   | Error! Bookmark not defined. |
| <b>5.2. Saran .....</b>   | Error! Bookmark not defined. |
| <b>Daftar Pustaka.....</b>  | Error! Bookmark not defined. |

## **DAFTAR LAMPIRAN**

**Lampiran 1 Hasil Turnitin.....Error! Bookmark not defined.**

**Lampiran 2 Lembar Bimbingan.....Error! Bookmark not defined.**

**Lampiran 3 Putusan Pengadilan .....** Error! Bookmark not defined.