

**ANALISIS PENYELESAIAN TINDAK PIDANA MELALUI *RESTORATIVE JUSTICE* PADA
TINDAK PIDANA ANAK (PUTUSAN PN SEMARANG NOMOR 26/PID.SUS-ANAK/2020/PN
SMG)**

SKRIPSI

Diajukan untuk Memenuhi Persyaratan Dalam Menyelesaikan Program Studi
Ilmu Hukum



Oleh:

HAFIDH NUR AZHARI

18.02.51.0015

S1 – ILMU HUKUM

FAKULTAS HUKUM DAN BAHASA

UNIVERSITAS STIKUBANK (UNISBANK) SEMARANG

2023

**ANALISIS PENYELESAIAN TINDAK PIDANA MELALUI *RESTORATIVE JUSTICE* PADA
TINDAK PIDANA ANAK (PUTUSAN PN SEMARANG NOMOR 26/PID.SUS-ANAK/2020/PN
SMG)**

SKRIPSI

**Diajukan untuk Memenuhi Persyaratan Dalam Menyelesaikan Program
Studi Ilmu Hukum**



Oleh:

HAFIDH NUR AZHARI

18.02.51.0015

S1 – ILMU HUKUM

FAKULTAS HUKUM DAN BAHASA

UNIVERSITAS STIKUBANK (UNISBANK) SEMARANG

2023

PERNYATAAN KESIAPAN UJIAN AKHIR

PERNYATAAN KESIAPAN UJIAN AKHIR

Saya HAFIDH NUR AZHARI, dengan ini menyatakan bahwa laporan Tugas Akhir yang berjudul :

ANALISIS PENYELESAIAN TINDAK PIDANA MELALUI RESTORATIVE JUSTICE PADA TINDAK PIDANA ANAK (PUTUSAN PN SEMARANG NOMOR 26/PID.SUS-ANAK/2020/PN SMG)

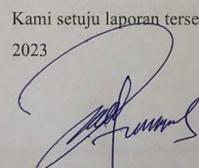
adalah benar hasil karya saya dan belum pernah diajukan sebagai karya ilmiah sebagian atau seluruhnya atau pihak lain.


HAFIDH NUR AZHARI

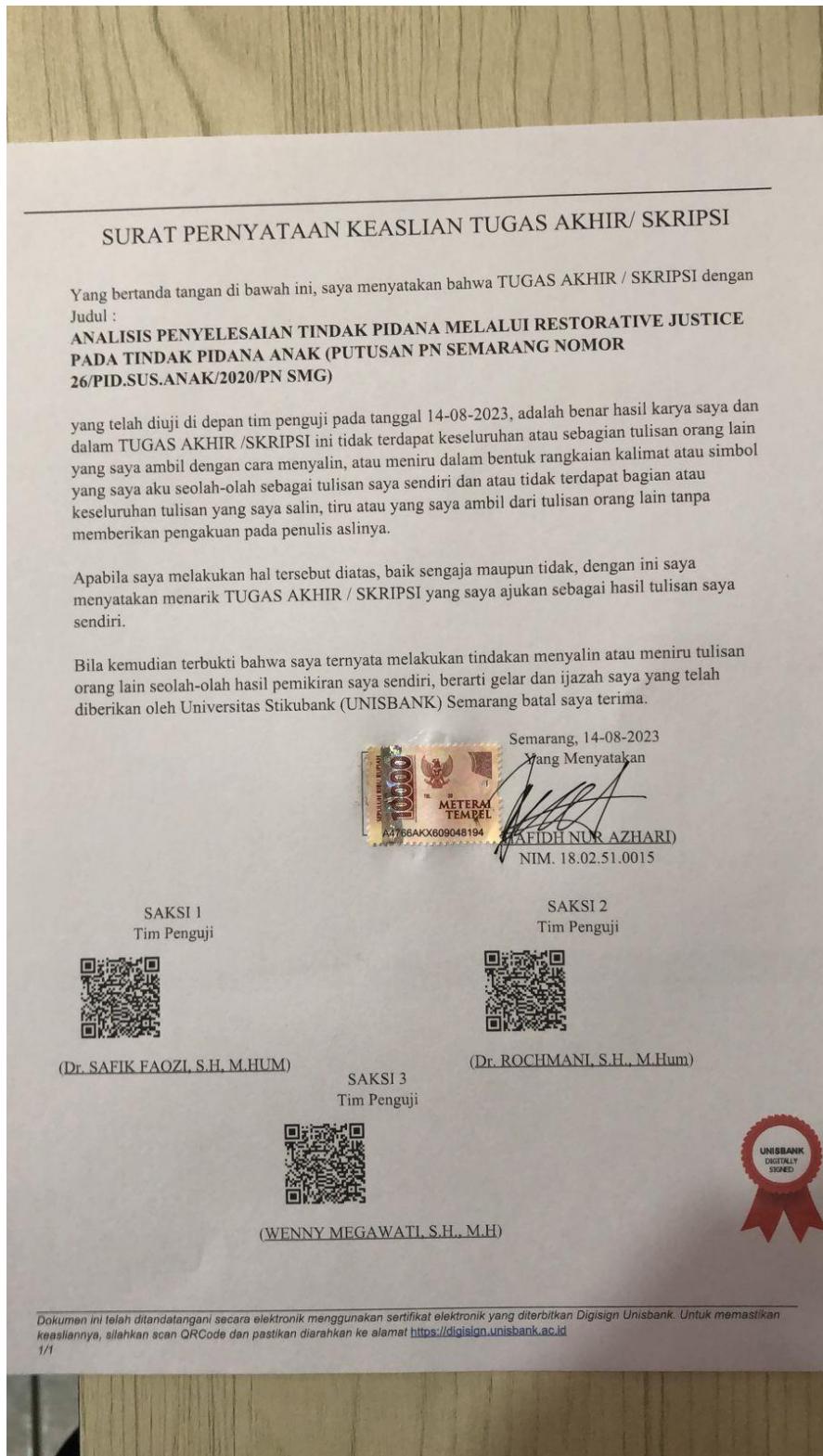
18.02.51.0015

Disetujui Oleh Pembimbing

Kami setuju laporan tersebut diajukan untuk Ujian Tugas Akhir Semarang, 27 Juli 2023


DR. SAFIK FAOZI, SH., M.HUM
Pembimbing

SURAT PERNYATAAN KEASLIAN TUGAS AKHIR / SKRIPSI



HALAMAN PENGESAHAN

HALAMAN PENGESAHAN

Tugas Akhir dengan Judul
**ANALISIS PENYELESAIAN TINDAK PIDANA MELALUI RESTORATIVE JUSTICE PADA
TINDAK PIDANA ANAK (PUTUSAN PN SEMARANG NOMOR 26/PID.SUS.ANAK/2020/PN
SMG)**

Ditulis oleh
NIM : **18.02.51.0015**
Nama : **HAFIDH' NUR AZHARI**

Telah dipertahankan di depan Tim Dosen Pengudi Tugas Akhir dan diterima sebagai salah satu syarat
guna menyelesaikan Jenjang Program S1 Program Studi Ilmu Hukum pada Fakultas HUKUM DAN
BAHASA Universitas Stikubank (UNISBANK) Semarang.

Semarang, 23-08-2023

Ketua

(Dr. SAFIK FAOZI, S.H, M.HUM)
NIDN. 0625096501

Sekretaris

(Dr. ROCHMANI, S.H., M.Hum)
NIDN. 0618126401

Anggota

(WENNY MEGAWATI, S.H., M.H)
NIDN. 0623079101

Mengetahui,
Universitas Stikubank (UNISBANK) Semarang
Fakultas HUKUM DAN BAHASA



UNIVERSITAS
STIKUBANK
DIGITAL YOUTH ENTREPRENEURIAL UNIVERSITY

Nes
Dekan

FAKULTAS HUKUM DAN BAHASA

(Dr. AGNES WIDYANINGRUM, S.E., S.Pd., M.Pd.)
NIDN. 0604017201



MOTTO

Buatlah mereka tersenyum meskipun bukan kita penyebab kesedihanya.

HALAMAN PERSEMBAHAN

Karya ini peneliti persembahkan untuk:

1. Allah Subhanahu Wa Ta'ala atas segala rahmad dan kenikmatnya saya dapat menyelesaikan skripsi ini
2. Orang tua yang sangat saya sayangi, berkat kasih sayang dan kesabarannya dalam menunggu saya menyelesaikan tugas akhir ini
3. pembimbing Bapak Dr Safik Faozi, S.H., M.Hum yang telah membimbing dengan penuh kesabaran sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini.

ABSTRAK

Konsep keadilan (*restorative*) adalah istilah lain dari peradilan pidana yang digunakan untuk perkara pidana, peradilan (*restorative*) mengutamakan pengintegrasian peran masyarakat dalam mencari solusi, memulihkan keadilan, menjaga hubungan baik antara korban dan pelaku. Penelitian ini mengambil studi kasus pada Putusan Nomor 26/Pid.Sus-Anak/2020/Pn Smg Pengadilan Negeri Semarang. Rumusan masalah penelitian ini adalah untuk mengetahui penerapan keadilan restoratif berdasarkan Putusan Nomor 26/Pid.sus-Anak/2020/Pn Smg Pengadilan Negeri Semarang dan pertimbangan hakim dalam Putusan Nomor 26/Pid.sus-Anak/2020 / Pn Smg. Metode yang digunakan adalah jenis penelitian hukum normatif atau documenter. Penelitian hukum dilakukan dengan meneliti dokumen kepustakaan atau data sekunder dari dokumen hukum primer, dokumen hukum sekunder, peraturan perundang-undangan, dan lain-lain. Hasil penelitian dan analisis data menunjukkan bahwa dalam kasus ini, hakim menggunakan keadilan restoratif karena para terdakwa masih di bawah umur. Penerapan keadilan restoratif dalam Putusan Nomor 26/Pid.sus-Anak/2020/Pn Smg Hakim Pengadilan Negeri Semarang didasarkan pada ketentuan Pasal 5 Undang-Undang Sistem Peradilan Nomor 11 Tahun 2012 untuk anak di bawah umur. Pertimbangan hakim dalam putusan Nomor 26/Pid.sus-Anak/2020/Pn Smg Pengadilan Negeri Semarang menggunakan pertimbangan hukum yaitu menimbang berdasarkan fakta-fakta yang terdapat di persidangan. Dalam pengujinya, hakim juga menerapkan pasal 9 Undang-Undang Nomor 11 Tahun 2012 tentang Sistem Peradilan Pidana Anak, khususnya bahwa pertimbangan hakim juga dapat dipengaruhi oleh hasil kajian organisasi kemasyarakatan.

Kata kunci : *konsep restorative justice; anak ; peradilan pidana anak*

ABSTRACT

The concept of justice (*restorative*) is another term for criminal justice used to solve criminal cases, justice (*restorative*) prioritizes integrating the role of the community in finding solutions, restoring justice, maintaining good relations between victims and perpetrators. This study takes a case study on Decision No. 26/Pid.Sus-Anak/2020/Pn Smg Semarang District Court. The aim of this study was to explore the application of restorative justice based on Decision No. 26/Pid.sus-Anak/2020/Pn Smg Semarang District Court and the judge's considerations in Decision No. 26/ Pid.sus-Anak/2020/ Pn Smg. The method used is legal or documentary research. Legal research is done by examining literary documents or secondary data from primary legal documents, legal documents, secondary laws and regulations, and others. The findings and data analysis showed that in this case, the judge used restorative justice because the defendants were minors. The application of restorative justice in Decision No. 26/Pid.sus-Anak/2020/Pn Smg Judge of Semarang District Court is based on the provisions of Section 5 of the Judiciary System Act No. 11 of 2012 for minors. The judge's deliberations in decision No. 26/Pid.sus-Anak/2020/Pn Smg The Semarang District Court used legal considerations, namely weighing based on the facts found in the hearing. court. When considering, the judge also applies Article 9 of Law No. 11 of 2012 on the juvenile criminal justice system, specifically that the judge's considerations may also be influenced by the research results of the juvenile justice system. social institutions.

Keywords: *restorative justice; child; criminal justice*

KATA PENGANTAR

Dengan memanjatkan puji syukur kehadirat Tuhan Yang Maha Esa yang telah melimpahkan rahmat, taufik, dan hidayah-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini dengan judul “**Analisis Penyelesaian Tindak Pidana Melalui Restorative Justice Pada Tindak Pidana Anak (Putusan PN Semarang Nomor 26/Pid.Sus-Anak/2020/PN Smg)**”, sebagai salah satu syarat untuk menyelesaikan Program Sarjana (S1) Jurusan Ilmu Hukum Fakultas Hukum dan Bahasa Universitas Stikubank Semarang.

Penulis menyadari bahwa skripsi ini tidak akan terselesaikan tanpa adanya dukungan, bantuan, nimbungan, serta nasihat dari berbagai pihak selama penyusunan skripsi ini. Pada kesempatan ini penulis menyampaikan terimakasih setulus-tulusnya kepada:

1. Dr. Edy Winarno, S.T, M.Eng, selaku Rektor Universitas Stikubank Semarang.
2. Dr. Agnes Widyaningrum, S.E., S. Pd., M. Pd, selaku Dekan Fakultas Hukum dan Bahasa Universitas Stikubank Semarang.
3. Bapak Arikha Saputra, S.H, M.H, selaku Ketua Program Studi Ilmu Hukum Universitas Stikubank Semarang.
4. Dr. Rochmani, S.H, M.Hum, selaku Dosen Pembimbing saya yang telah mengarahkan dan membimbing saya sehingga terselesaiannya penelitian ini dengan baik.
5. Segenap keluarga besar Fakultas Hukum dan Bahasa Universitas Stikubank Semarang.
6. Segenap kawan-kawan Ilmu Hukum Universitas Stikubank Semarang.

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL.....	i
PERNYATAAN KESIAPAN UJIAN AKHIR.....	i
SURAT PERNYATAAN KEASLIAN TUGAS AKHIR / SKRIPSI.....	ii
HALAMAN PENGESAHAN	iii
ABSTRAK.....	iv
KATA PENGANTAR	vi
DAFTAR ISI	vii
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Perumusan Masalah	6
1.3 Tujuan penelitian.....	6
1.4 Manfaat penelitian	6
1.5 Kerangka Pemikiran.....	7
1.6 Sistematika Penulisan	8
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	10
2.1. Tinjauan Umum	10
2.1.1. Tindak Pidana	10
2.1.2. Tindak Pidana Anak.....	12
2.2. Tinjauan Khusus	13
2.2.1. Sistem Peradilan Pidana.....	13
2.2.2. Anak dan Anak Nakal	25
BAB III METODE PENELITIAN.....	28
3.1. Jenis/Tipe Penelitian	28
3.2. Spesifikasi Penelitian	28
3.3. Sumber Data	29
3.4. Metode Pengumpulan Data	30
3.5. Metode Analisis Data.....	30
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN ANALISIS DATA.....	31
4.1. HASIL PENELITIAN	31
4.1.1. Pelaksanaan <i>Restorative Justice</i> Dalam Tindak Pidana Anak Pada Putusan No 26/Pid.Sus-Anak/2020/PN Smg	31

4.1.2 Pertimbangan Hakim Dalam Memutuskan Perkara Pada putusan No 26/Pid.Sus-Anak/2020/Pn Smg	46
4.2. ANALISIS DATA	56
4.2.1 Analisis Pelaksanaan <i>restorative justice</i> pada Putusan no 26/pid.Sus-Anak/2020/PN Smg	56
4.2.2 Analisis pertimbangan Hakim dalam memutuskan pada perkara putusan No 26/Pid.Sus-Anak/2020/PN Smg.....	58
BAB V PENUTUP	60
5.1. Simpulan	60
5.2. Saran	61
DAFTAR LAMPIRAN	66
Lampiran 1 Lembar Proses Konsultasi	66
Lampiran 2 Berita Acara Revisi	68
Lampiran 3 Surat Keterangan Bebas Plagiarisme.....	69